

Кафедра психологии образования

МЕЖЭТНИЧЕСКИХ СЕМЬЯХ

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Направленность «Психология семьи и семейное консультирование»

« » 2019 г.

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследования межэтнической семьи и супружеского конфликта в психологии.....	7
1.1. Феномен межэтнической семьи в отечественных и зарубежных исследованиях.....	7
1.2. Понятие «супружеский конфликт»: сущность, содержание.....	21
1.3. Технологии сопровождения межэтнической семьи и профилактики супружеских конфликтов.....	28
Выводы по главе 1.....	37
Глава 2. Эмпирическое исследование причин возникновения супружеских конфликтов в межэтнических семьях.....	39
2.1. Описание методик исследования.....	39
2.2. Результаты исследования.....	43
2.3. Программа профилактики супружеских конфликтов в межэтнической семье.....	57
2.4. Анализ эффективности программы профилактики супружеских конфликтов.....	63
Выводы по главе 2.....	68
Заключение.....	70
Список литературы.....	72
Приложения.....	77

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время проблемы межэтнической семьи представляют интерес, как для специалистов (демографов, психологов, медиков, социологов, экономистов), так и для непрофессионалов, т. к. эти проблемы касаются каждого и являются одним из показателей качества жизни населения и благополучия общества [1]. Сегодня межэтническая семья в силу социально-экономических потрясений в стране испытывает огромные трудности. Российское общество, находящееся в социально-экономическом кризисе, не в состоянии помочь и поддержать институт семьи. В силу внешних факторов психологический климат в межнациональной семье может существенно осложняться и специфически видоизменяться в том случае, если между супругами имеются конфликты. Не в силах преодолеть внутренние противоречия между супругами, осложненные внешним деструктивным натиском, семья рушится.

Темой настоящего исследования является профилактика супружеских конфликтов в межэтнических семьях.

На наш взгляд, значимость рассмотрения особенностей супружеских взаимоотношений в межнациональных семьях объясняется тем, что в настоящее время, во-первых, наблюдается постоянный рост численности межнациональных семей, во-вторых, кросс-культурные исследования в психологии приобретают все больший размах и популярность, интерес к ним подогревается нерешенными политическими, социальными и экономическими проблемами, вспышками межнациональных конфликтов и бытового национализма. Особую роль играют малочисленные исследования вопросов межличностного взаимодействия супругов, ведущих к деструктивным отношениям в межэтнической семье и разводам, изучение аспектов взаимоотношений супругов в конфликтной ситуациях, конструктивное разрешение которых оказывает влияние на психологический климат семьи и играет воспитательную роль в семьях с детьми.

Помешать разрушению супружеских и внутрисемейных отношений, помочь преодолеть трудности межличностного взаимодействия в семье, - это те ключевые задачи, на которые должны быть направлены усилия общественности, педагогических структур и общества в целом.

Таким образом, противоречие между важностью сохранения института семьи в условиях современных реалий и недостаточной разработанностью системы профилактики супружеских конфликтов в межэтнической семье обуславливает **актуальность настоящего исследования.**

По мнению А.Н. Сизанова, В.М. Быкова, И.Н. Тюхловой, Е.С. Смирновов для того, чтобы в последующем в межэтнической семье было как можно меньше проблем (особенно психологических), молодые люди должны быть готовы к семейной жизни. Понятие «готовность к семейной жизни» включает в себя социально-нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовность.

В.П. Меньшугин считает, что каждый из супругов привносит опыт родительской семьи, супружеских отношений родителей, при этом довольно часто о семье сталкиваются и переплетаются между собой две «психологии» - «психология» семьи, с которой вырос муж, и «психология» родительской семьи жены [3, с. 33]. Такое столкновение может порождать дополнительные сложности взаимодействия между супругами.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать программу профилактики супружеских конфликтов в межэтнических семьях.

Объект исследования – межэтническая семья.

Предмет - супружеский конфликт в межэтнической семье как психолого-педагогическая проблема.

Гипотезой исследования является предположение о том, что в результате реализации программы, направленной на профилактику супружеских конфликтов в межэтнических семьях, супруги будут использовать конструктивные стратегии поведения в конфликте.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования, были поставлены следующие **задачи** исследования:

1. Провести анализ понятийного поля феномена межэтнической семьи и супружеского конфликта.
2. Определить специфику супружеского конфликта в межэтнической семье.
3. Изучить опыт психолого-педагогического сопровождения межэтнической семьи и профилактики супружеских конфликтов.
4. Составить программу эмпирического исследования особенностей супружеского взаимодействия в межэтнических семьях.
5. Разработать программу профилактики супружеских конфликтов в межэтнических семьях и выявить ее эффективность.

В соответствии с намеченными целями и задачами, был использован комплекс взаимодействующих и дополняющих друг друга **методов исследования**:

- теоретический анализ научно-методологической литературы (сравнение, обобщение, систематизация данных);
- анкетирование;
- методы опроса и тестов (методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубровской, «Рольные ожидания партнеров» Н. Волковой, опросник «Измерение установок в супружеской паре» Ю.Е. Алешиной, тест типов культур Таусенда, Опросник этнической идентичности Г.У Солдатовой, С.В. Рыжовой);
- формирующий эксперимент;
- методы математико-статистического анализа эмпирических данных (описательные и сравнительные критерии в пакете SPSS Statistics 20).

Теоретической и методологической основами исследования являются труды зарубежных и отечественных ученых. Общетеоретические положения

работы опираются на идеи и концепции: А.Г. Харчева (социологическая концепция двуединого статуса семьи), Б.Р. Манделя (подход об особенностях межличностных отношений в разноэтнических семьях), В.Н. Галяпиной (типологии межэтнического брака); В.А. Сысенко (определение супружеского конфликта и его причин).

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении особенностей межэтнической семьи как супружеской подсистемы.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты и выводы могут быть применены при изучении проблем современной семьи; при построении программ психолого-педагогической деятельности, направленных на профилактику конфликтов в семье; при подготовке лекций, проведении семинарских занятий в ходе профессиональной подготовки будущих педагогов и психологов.

Структура исследовательской работы соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 45 наименований, приложений; содержит 76 страниц, иллюстрирована 12 таблицами, 5 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ СЕМЬИ И СУПРУЖЕСКОГО КОНФЛИКТА В ПСИХОЛОГИИ

1.1. Феномен межэтнической семьи в отечественных и зарубежных исследованиях

В настоящее время проблема межэтнической семьи изучается представителями социологической и психологической наук. Интерес к данной проблеме, на наш взгляд, обусловлены активными преобразованиями в современном обществе: процессы глобализации, урбанизации, экономический рост, усиление миграционного потока ведут к расширению межнациональных границ в целом. Перечисленные преобразования оказывают влияние на этническую структуру населения, обуславливая интенсификацию межэтнических отношений, в ходе которых происходит сближение национальностей, появление межэтнических браков.

По мнению западных исследователей, увеличение числа этнически смешанных браков и, соответственно, межнациональных семей в настоящее время является результатом свершившихся изменений не только в определенных странах, но и целом мире. Так, среди факторов, обуславливающих развитие межэтнической брачности, исследователями выделяются следующие:

- усложнение социального и этнического состава населения, полиэтничность большинства стран;
- бурное развитие миграционных процессов, разнообразие миграционных потоков в целом: это беженцы, нелегальные мигранты, которые, обосновавшись в России, пополняют не только рабочий, но и брачный рынок;
- функционирование международного рынка труда и тенденция к сокращению доли собственного трудоспособного населения

(основная часть приезжих - люди молодого и трудоспособного возраста, готовые, в том числе, к новым брачно-семейным отношениям;

- появление и активное продвижение международных брачных агентств, объявивших своей главной задачей подбор брачного партнера с целью создания семьи;
- развитие Интернет-пространства, где множество сайтов предлагают знакомство с иностранцами, в том числе и для создания брака [44].

В современной литературе при характеристике семьи, члены которой относятся к разнообразным этническим группам, используются тождественные понятия: «семья с этнодифференциальным составом», «межнациональная семья», «разноэтническая семья», «этнически-смешанная семья» и «межэтническая семья». Отсутствие единого подхода, множество дефиниций, данных различными авторами к рассматриваемому феномену, обуславливает сложность его изучения. В настоящем исследовании мы будем использовать термин «межэтническая семья», подразумевая под ним разновидность семьи, формирующейся на основе различных межгрупповых контактов в ситуации, которая заключается во включенности этнических групп в общенациональные процессы.

Межэтнический брак рассматривают как супружескую связь между лицами разной национальности, процесс социализации которых происходил в одинаковой этнокультурной среде.

В трудах ученых, посвященных проблеме появления межэтнического брака, выделяют прагматическую, конструктивистскую и онтологическую концепции.

Прагматическая концепция межэтнического брака объясняет его возникновение оценкой качества супруга, относящегося к другой этнической группе. Эта концепция базируется на том факте, что все женихи и невесты строго структурированы по шкале «качества», которая учитывает их все

основные характеристики (уровень дохода и образования, религиозная принадлежность и т. д.). Выбор по подобию является более приемлемым, когда характеристики могут взаимозаменять друг друга.

Конструктивистская концепция возникновения межэтнического брака описывает его как социально-психологическую интеграцию этнических групп в полиэтническом регионе. Дж. Берри описывает интеграцию в качестве одной из стратегий аккультурации, когда каждая из взаимодействующих групп и их представители сохраняют свою культуру, но вместе с тем устанавливают тесные контакты между собой, что составляет фундамент межэтнического брака. Чем комфортнее межнациональная коммуникация и чем толерантней отношение людей к состоянию межнациональных отношений в полиэтническом государстве, тем больше в нем людей, принимающих и заключающих межэтнические браки.

Онтологическая теория, излагающая появление межэтнических браков, исходит из межличностной аттракции, суть которой составляет влечение к представителю другого этноса. Ю.В. Арутюнян считает, что сущность онтологического подхода такова: главная функция этноса в наши дни состоит в «информационной защите» от непостоянности и неопределенности бытия; такая информационная защита необходима индивиду из-за ограниченности информационных ресурсов. Собственную функцию этнос реализует через поддержание культурной традиции, т.е. путем воспроизводства в новых поколениях тех ценностей, символов, правил поведения, которые он выработал за многие столетия адаптации к природной и социальной среде» [6, с.75]. При этом снижение воздействия традиционных родственных и соседских связей как один из ведущих факторов роста межэтнической брачности отмечалось в многочисленных трудах [32].

Проведенный В.Н. Галяпиной разбор академической литературы позволил определить пять типов межэтнических браков [11, с. 59].

К первому типу относятся браки, которые состоят из представителей так именуемых «родственных» народов. Такие народы имеют схожие

культуры, традиции, языки (например, абхазы и адыгейцы, абазыны и черкесы, русские и украинцы).

Второй тип межэтнических браков образуется из представителей «неродственных» национальностей, например, народов Кавказа и славянских народов.

Третий тип представлен «неродственными» народами, которые придерживаются одной конфессии: к примеру, осетины и русские, татары и дагестанцы.

Четвертый тип межэтнического брака образуется из представителей «родственных» народов, исповедующих различные религии: абхазы-христиане и адыгейцы-мусульмане.

Пятый тип характеризуется представителями одного народа, исповедующими разные религии: например, осетины-христиане и осетины-мусульмане.

В контексте изучения трансформационных изменений института семьи и брака к отличительным особенностям межнациональных браков относят следующие:

1. межнациональный союз как отблеск изменений, которые происходят в социокультурном пространстве ценностей. В числе таких общественных показателей определяют экономические факторы (приток иностранных инвестиций, открытие международных деловых и финансовых организаций на территории страны); политические факторы (ориентация правящих политических партий на евроинтеграционные процессы); культурные факторы (интенсификация культурных обменов и контактов); информационные факторы (стремительное распространение информационных и компьютерных технологий, электронной почты, мобильной связи); социальные факторы (новые возможности получения образования за рубежом, реализация международных программ трудоустройства за рубежом), а также доступность международного туризма. Вспомогательными условиями становятся «открытые» границы и

глобализация, которые увеличивают социальное пространство для взаимодействия индивидуумов различных государств. Таким образом, отношение к межнациональному браку, с одной стороны, является следствием восприятия общественных установок, ценностей и определенных стереотипов, явно или неявно господствующих в обществе, и которые, с другой стороны, оказывают влияние на поведенческие намерения в выборе брачного партнера и заключение брака с иностранным партнером;

2. наличие специфики ожиданий, установок брачной пары, которые обладают национальной окраской и часто не сходятся, или даже являются противоположными. В частности, индивиды разных этносов склонны по-разному выражать свое отношение к внутрисемейным проблемам, имеют отличные друг от друга точки зрения на пути их решения. Если для представителя украинского этноса представляется типичным рассмотрение его семейных проблем в кругу друзей, то, скажем, для болгарской культуры такое поведение неприемлемо. Подобные различия наблюдаются и относительно мужских и женских ролей в смешанном браке. Согласно теории Г. Hofstede, различия в гендерных ролях зависят от меры маскулинности и фемининности той или иной культуры. Маскулинность характеризует манеру поведения и предоставление преимущества так называемым «мужским» ценностям, принятым в обществе. Чем выразительнее проявляются мужские ценности, тем сильнее маскулинность. На основе кросс-культурных исследований Г. Hofstede доказал, что представители фемининных культур, как правило, не делают акцент на лидерстве мужчин в семье, имеют личностно-ориентированные отношения и признают семейное равенство (Финляндия, Дания, Швеция, Норвегия) [1]. В то же время культуры с ярко выраженной маскулинностью признают доминирующую роль мужчины (Греция, Япония) и создают семьи, ориентированные на жесткие гендерные ролевые позиции, в которых мужчина однозначно выступает в роли лидера. Соответственно, конфликты в

таких семьях могут возникать на почве разных ожиданий партнеров, которые в свое время были закреплены в традициях, культуре родительской семьи.

3. особенности доминирующего способа жизни, обусловленные этнической принадлежностью супружеской пары и влияющие на характер отношений в семье. Представитель межкультурного подхода к проблеме внутрисемейных взаимоотношений Н. Пезешкиан считает, что каждый отдельный индивид имеет склонность рассматривать мир сквозь призму личностного опыта, точнее той конкретной системы культуры, в которой он рос и формировался как личность. Это обуславливает то, что в семейных отношениях супруги с некоторой осторожностью относятся к незнакомым обычаям, ценностям и способам поведения другого. В связи с этим, Н. Пезешкиан доказывает, что «плюралистическое сосуществование во многих семьях и группах, где каждый придерживается разных философских, религиозных, этических взглядов и живет в соответствии со специфическими производственными отношениями и правилами людского поведения, становится нормой воспитательных отношений внутри отдельной семьи. Это превращает транскультурный подход в основу межличностных отношений» [34, с. 48].

4. характер этнической самоидентификации детей, которые автоматически от момента своего рождения попадают в полиэтнокультурное пространство [23].

Развитие брачных отношений между представителями разных этносов приводит к формированию межэтнических семей.

Согласно социологической концепции двуединого статуса семьи, сформулированной А.Г. Харчевым, семья понимается в двух аспектах: как социальный институт и как малая группа, что соответствует базовому определению: «Семья — это исторически-конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, это малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью,

социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [43, с. 75].

Необходимость изучения семьи как социального института обусловлена тем фактом, что данный институт помогает удовлетворить общественные потребности в воспроизводстве рода, так и нормативному регулированию общественных взаимодействий и устойчивых социальных отношений, в том числе и между этносами [23]. При этом, на наш взгляд, в настоящий момент можно говорить о дефиците информации по теме межэтнических семей в аспекте изучения супружеской и детско-родительской подсистем. Межэтническая семья является объектом исследования преимущественно в социологии, а проблемное поле данного феномена сводится к рассмотрению факторов этнической толерантности и межнациональных конфликтов на уровне государства.

Мы полагаем, что такой фокус внимания к рассматриваемому феномену обусловлен тем, что процессы создания и функционирования межэтнических семей выступают одним из показателей уровня межнациональных отношений. При этом к факторам, которые влияют на повышение вероятности образования межнациональных союзов, относятся: политика государства, направленная на развитие дружественных межнациональных отношений; миграционная подвижность населения; распространение русского языка в качестве языка межнационального общения; формирование гуманного, доброжелательного отношения к представителям других национальностей, толерантности и уважения к национальным особенностям, к традициям и обычаям других народов, к их культуре, языку как на микроуровне – в семье, так и на макроуровне – в государстве и обществе в целом. Социальная практика демонстрирует, что именно в межнациональных семьях закладываются основы межкультурного диалога или, напротив, возникают стереотипы, которые приводят к национализму и шовинизму [8].

В.Т. Ананьина под межнациональной семьей понимает такой тип семейной организации, который состоит из супругов и/или родителей-детей и образованной на основе союза представителей разных этносов, народов или наций, к специфическим функциям которой относятся этносоциализация ее членов, а также воспроизводство и трансляция норм и образцов этнической толерантности в отношениях с этнодругими, формирующихся под влиянием превалирования либо относительного равного проявления культуры тех этносов, к каким принадлежат члены семьи [4].

А.А. Минасян рассматривает межэтническую семью как базовую ячейку полиэтнического общества. В условиях такой семьи, с точки зрения автора, возможно проследить все трудности межэтнического взаимодействия. В ней на микросоциальном уровне открывается различная культурная специфика этногрупп. От способности конструктивно и рационально организовать межкультурное взаимодействие зависит как стабильность семьи, так и характер общения младшего поколения. Именно в таких семьях закладываются основы межкультурного диалога или, напротив, закрепляются негативные стереотипы, которые приводят к национализму.

На наш взгляд, межличностные отношения в семьях, где сосуществуют выходцы из разных этнических общностей, определенно имеют свою специфику. Национальная специфика семейных отношений определяет трудности, связанные с тем, что эти отношения серьезно отличаются от отношений в семьях, где супруги являются представителями одной национальности. По мнению Т.Л. Боковой источником [8]. Кроме того, возможен некий дефицит информации о том, что происходит в семейных отношениях у представителей конкретных этнических общностей, недомолвки, недоговоренности. Часто люди здесь более замкнуты (в силу строгости или даже необычности национальных традиций).

Изучение межнациональных семей позволяет определить некоторые из особенностей их функционирования. В настоящее время русские женщины чаще вступают в брак с представителями кавказских народов, а также можно

констатировать рост транснациональных браков, в которых состоят партнеры-носители культуры Севера, Юга, Запада, Востока. Большинство из супругов обладают самой общей информацией о культуре партнера, но в то же время стараются передать национальную культуру детям. Современные межнациональные семьи отличаются разными вариантами семейного уклада. Семейный уклад может исходить из традиций и обычаев одного из супругов, либо комбинировать элементы культуры каждого из супругов. Интересным для исследователей представляется третий вариант, когда семейный уклад семьи, супруги которой принадлежат к разным этносам, базируется на традициях и обычаях коренного этноса, на территории которого функционирует изучаемая семья. Межнациональный брак описывается как микросреда, в которой переплетаются различные этносоциальные интересы, имеющие вероятность столкновения национальных культур и, как следствие, серьезного конфликта, т.к. известно, что около одной пятой россиян испытывает некоторую неприязнь по отношению к себе со стороны брачного партнера и его родственников ввиду различий в культуре [41].

Рассмотрение специфики семейного взаимодействия создает условия для понимания межнациональной семьи. Этнически смешанные семьи представляют собой микромир межэтнического взаимодействия, т.е. позволяют исследовать проблемы взаимодействия этничностей на микроуровне [44].

Так, Б.Р. Мандель предлагает рассматривать следующие особенности межличностных отношений в разноэтнических семьях:

- воздействие национально-психологических параметров на характер межличностных отношений между супругами, детьми и другими членами семьи в ходе совместного проживания, взаимодействия и общения на выработку общих решений, специфику воспитательных воздействий;

- наличие и функционирование национальных отличий в традициях и способах формирования национального своеобразия личности в семьях, в которых родители – это представители разных национальностей с

примечательными моральными и нравственными, возможно, религиозными ценностями, формами поведения и деятельности, специфическим мировосприятием и миропониманием;

– факторы и причины возникновения конфликтных отношений между разноэтническими членами семьи [33].

И готовность к браку, и стремление создать семью – все это говорит о понимании людьми значимости семейных отношений, обязательств друг перед другом, ответственности за будущее семьи и детей, добровольного принятия неизбежных хлопот и ограничений личной свободы. Эти характеристики имеют свое национальное выражение. На Кавказе они одни, у народов Сибири, Севера и Дальнего Востока другие. Каждая этническая группа определяет свои собственные взгляды по данным характеристикам, и старается поддерживать их в национальном сознании, традициях, поступках и отношениях представителей своего народа. Каждая этническая общность обладает своими законами и принципами, которые содержат:

– первичное знакомство (от рождения) с семейной жизнью, ее психологией и формирование общих представлений о ней, особенно если вступающие в брак являются представителями разных этнических групп;

– формирование взглядов на собственную семью как многонациональную;

– реализация персональных взглядов о многонациональной семье в браке;

– накопление опыта семейной жизни в рамках многонациональной среды;

– дальнейшее совершенствование семейных отношений в процессе закрепления супружеских уз.

В литературе выделяют четыре стратегии, которые имеют отношение к внутрисемейному взаимодействию — они содержат этнические черты отношений между супругами, установки на развитие специфического этнического самосознания у детей [44]. В общем конкретная из стратегий

может объяснять и своеобразие взаимоотношений в условиях мононациональной семьи. Но в рамках своей работы автор фокусируется на тех событиях опыта, которые связаны с этническими различиями членов семьи. Стоит сказать, что в рамках одной семьи можно наблюдать приверженность не только какой-то одной конкретной стратегии, но и нескольким, и выбор будет зависеть от конкретного случая.

1. Отказ от обеих идентичностей. Данная стратегия означает, что члены семьи не воспринимают свое взаимодействие через призму национальной специфики. Специфика того или иного этноса особой роли не играет.

2. Мирное сосуществование идентичностей. Каждый член семьи, не отказываясь от своих национальных особенностей, с уважением принимает особенности другого, при этом не пытается препятствовать ему в осуществлении его линии поведения.

3. Стремление переделать друг друга. Данная стратегия имеет своей целью отстаивание тех норм, ценностей, поведенческих паттернов, которые приняты и усвоены в культурах, в условиях которых были воспитаны члены семьи. Конфликты, происходящие при столкновении разных установок, в результате не приходят к конструктивному финалу: как правило, они заканчиваются ссорой, усиливающей разлад в семье или переходят в скрытую форму — такие споры возникают снова и снова, так как супруги не пытаются прийти к компромиссу.

4. Одна идентичность подавляет другую. Принимается национальная специфика только одного из партнеров. В рамках таких семейных взаимоотношений один из супругов способен кардинально изменить привычное поведение, дети в основном воспитываются в культуре одной из национальностей, знакомясь со второй лишь отчасти.

Стабильность в семье зависит от того, какие стратегии взаимодействия преобладают. Разумеется, полностью искоренить конфликтные ситуации, возникающие на фоне столкновения идентичностей, невозможно, но

гармоничное сочетание стратегий позволяет удерживать баланс между собственными интересами и интересами других членов семьи.

В качестве основного препятствия для распространения межэтнических браков выступают вопросы этнической совместимости. Однако выбор партнера той или иной национальности для создания семьи определяется, в основном, рядом социальных факторов. Так, например, наиболее характерным и общественно одобряемым будут являться браки с представителями близких этнокультурных систем, например русские – украинцы, чеченцы – ингуши и т.д. Ведущей здесь будет взаимосвязь территории и хозяйственно-бытовой фактор. Чем существеннее межэтнические различия в бытовой поведенческой культуре, тем реже заключаются межэтнические браки. И наоборот, чем больше сходства, тем чаще они заключаются [16], тем стабильнее и сплоченнее семья.

Переводя этнические процессы в сферу семейных отношений, межэтнические браки создают условия для усиления культурных контактов и сближения народов. На отношение к межнациональным контактам в различном диапазоне жизнедеятельности людей в большей степени влияет характер и продолжительность общения. В какой-то степени характер межэтнических контактов влияет на готовность заключения национально-смешанных браков. Социально-профессиональная деятельность людей и уровень образования представляются важными факторами, способными повлиять на характер межэтнических взаимоотношений и гармонизацию социальной структуры общества.

Принадлежность супругов в межнациональных браках к определенной этнической культуре прямо влияет на особенности воспитания ребенка в таких семьях [13].

Проблемы функционирования этнически смешанных браков характеризуются тем, что в них могут соединяться люди, принадлежащие к противоположным культурам, разным конфессиям, подчиняющиеся разным обычаям и традициям и т.п. Семейное взаимодействие в межнациональных

браках осложняется тем, что супруги имеют разные взгляды на воспитание детей, отличные друг от друга представления о семейном образе жизни и распределении ролей в семье. У них отсутствует общая точка зрения на характер отношений родителей и детей, в частности матери и детей, особенно мальчиков с матерью. Дополнительные осложнения приносят разные системы ценностей супругов, языковой барьер. Особую остроту в межнациональной семье приобретает проблема этнической самоидентификации детей. По мнению специалистов, все выше перечисленное является источником конфликтов в семье, а смешанные браки могут быть удачными в том случае, если супруги найдут ресурсы для решения вопросов относительно различного менталитета и воспитания [44].

В ситуации, когда супруги имеют разную национальность, при формировании семьи и рождении ребенка возникает много трудных вопросов, их нужно решать, при этом не ущемляя национальное достоинство каждого из супругов. Со стороны восприятия стабильности брака этот период характеризуется как самый тяжелый и опасный: тут и мелкие ссоры, и недомолвки, а если они имеют этническую специфику, то вполне могут стать камнем преткновения и даже оттолкнуть друг от друга любящих супругов. Однако, наличие такого важного условия, как любовь, повышает стабильность семейных отношений. На другом уровне развития супружеских отношений, который начинается при рождении ребенка, происходят серьезные изменения во взаимоотношениях супругов. Эти изменения в первую очередь обусловлены трансформациями в ролевых структурах, наличием родительских хлопот, необходимостью перераспределения материальных ресурсов и свободного времени. При этом уровне отношений не имеется еще единства в интересах, не сложились окончательные отношения и взаимопонимание среди супругов, также серьезные проблемы еще присутствуют.

Психологическими предпосылками стабилизации семейных отношений нередко выступают осуществляемые в государственном и семейном

масштабах пропаганда и разъяснение необходимости понимания и соблюдения национальных традиций каждого из супругов, учета психологических особенностей представителей различных наций, а также борьба с попытками принижения их достоинства и национального самосознания.

Таким образом, процессы создания и функционирования межэтнических семей выступают одним из показателей уровня межнациональных отношений. При этом важными и необходимыми условиями для эффективной межэтнической коммуникации являются высокий уровень общей культуры личности, ее общегуманистическая направленность. Кроме того, супругам необходимы такие духовно-нравственные качества, как толерантность к представителям других национальностей и оперирование навыками межэтнического взаимодействия.

1.2. Понятие «супружеский конфликт»: сущность, содержание

Проблема супружеских конфликтов охватывает большинство исследований в сфере супружеских отношений. При этом данные исследования обычно строятся в двух направлениях. Первое направление - исследование семьи и брака в условиях трудностей, возникающих в силу неблагоприятного влияния социальных процессов: войн, экономических кризисов, стихийных бедствий и т.д. Так, любые социально-экономические трудности семьи: отсутствие собственного жилья, низкая заработная плата, необеспеченность детскими садами и яслями - отражаются на психическом самочувствии супругов, и, в конечном счете, на их взаимоотношениях [40].

Но кризисная обстановка в семье может возникнуть и без влияния каких-либо внешних факторов, определяющих бытовое и экономическое положение супружеской пары, без вмешательства родителей, измены или каких-то патологических черт личности одного из супругов. Наличие данных факторов ускоряет создание кризисной ситуации и обостряет ее. Второе направление исследования конфликтов у супругов - изучение «нормативных стрессоров» - трудностей, имеющих в обычных условиях, связанных с прохождением пары через основные этапы жизненного цикла, а также появляющихся, когда что-то нарушает жизнь семьи: длительная разлука, личностный и карьерный рост одного из супругов, развод, заболевание одного из членов семьи и т.д.

Ю.А. Евгафарова рассматривает супружеский конфликт как взаимные отрицательные отношения, возникающие при столкновении противоречивых установок, целей, взглядов, идеалов, представлений супругов по отношению к конкретному предмету или ситуации [17].

Похожей точки зрения придерживаются В.Н. Бородина, Е.А. Ваккер. Супружеский конфликт — это психологически напряженная ситуация, которая складывается между супругами в связи со столкновением противоположных интересов, ценностных ориентаций. При этом

супружеский конфликт – это шанс сделать отношения супругов более насыщенными, глубокими, более интересными и приятными [9].

В.А. Сысенко под супружеским конфликтом понимает противостояние интересов, потребностей, взглядов, представлений. Подобное противостояние рассматривается как преграда, препятствие, тормоз к осуществлению интересов и намерений другого партнера. В связи с этим появляется чувство раздраженности, протеста, недовольства, враждебности, агрессии. Восприятие конфликтной ситуации в супружеской жизни прежде всего зависит от личных качеств каждого из супругов [40].

В современной психологии используются различные основания для классификации супружеских конфликтов: неудовлетворенные потребности супругов, неадекватное разделение труда и др. К примеру, конфликты в семейных отношениях на национальной почве иногда классифицируют по неудовлетворенным потребностям супругов:

- конфликты, возникающие на основе неудовлетворенной потребности в ценности своего «Я», нарушения чувства достоинства со стороны партнера, пренебрежительного, неуважительного отношения; обиды, оскорбления, необоснованная критика (особенно сильны эти конфликты в семьях, где супруги являются представителями разных национальностей, различия в психологии и традициях которых значительны, а порой и несовместимы);

- конфликты, размолвки, психологические напряжения, возникающие по причине неудовлетворенных сексуальных потребностей одного или обоих супругов. Они могут иметь различную основу: пониженная сексуальность одного из супругов, несовпадение циклов и ритмов возникновения сексуального желания; безграмотность супругов в вопросах психогигиены брачной жизни; мужская импотенция или женская фригидность; различные болезни супругов; сильное хроническое физическое и нервное переутомление одного из супругов и т.д. (существует большая национальная специфика сексуальных отношений, которая не всегда может удовлетворять супругов – представителей разных национальностей);

– психологическая неудовлетворенность, депрессии, ссоры из-за неудовлетворенной потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях: из-за отсутствия ласки, заботы, внимания, понимания, психологическое отчуждение супругов (есть нации, у представителей которых не принято отчетливо и часто оказывать знаки внимания жене со стороны супруга, например в семьях некоторых народностей Кавказа, а у башкир – наоборот);

– конфликты, ссоры на почве пристрастия одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и другим гипертрофированным потребностям, приводящим к неэкономным и неэффективным, а порой и бесполезным затратам денежных средств семьи (у некоторых народов Северного Кавказа, у калмыков расходы на эти пристрастия супруга являются саморазумеющимся делом, а у представителей финно-угорских национальностей такие расходы находятся под прямым и строгим контролем женщины-супруги);

– финансовые разногласия на основе не согласующихся потребностей супругов в вопросах взаимного бюджета, содержания семьи, вклада каждого из партнеров в материальное обеспечение семьи (в т.ч. преувеличенные потребности одного из супругов);

– конфликты, ссоры на почве неудовлетворения потребностей супругов в материальных благах: в питании, одежде, по поводу устройства домашнего очага, а также затрат на личные нужды каждого из супругов;

– конфликты на почве потребности во взаимопомощи, взаимоподдержке, сотрудничестве по вопросам разделения труда в семье, ведения домашнего хозяйства, ухода за детьми (чаще всего такие конфликты возникают в семьях, где жена славянского происхождения, а муж – представитель народов Кавказа или Средней Азии);

– конфликты, размолвки, ссоры, возникающие на почве различий потребностей и интересов в проведении отдыха и досуга [20;38].

Таким образом, в браке каждый из супругов может выступать как психотравмирующий фактор. Особенно наглядно он проявляется, когда один из супругов является препятствием в удовлетворении потребностей, интересов и намерений другого. Получается, что намерения и желания одного блокируются несогласием, противодействием, осуждением, резкой критикой другого. В возникшей ситуации супруги являются противоборствующими силами, они уже не союзники и партнеры, а в известном смысле соперники. Воля другого человека вызывает протест, возмущение, несогласие, целую гамму отрицательных чувств различной силы и интенсивности [40, с.17].

Кроме того, такие конфликты могут быть:

- более или менее сильными – в зависимости от традиций, в которых воспитаны супруги, относящиеся к представителям разных этнических общностей;

- своеобразными по формам проявления и протекания, поскольку на них накладывают отпечаток специфические взаимоотношения, принятые в той или иной этнической среде;

- более или менее легко регулируемые, так как каждая нация вырабатывает и накапливает опыт решения подобных проблем;

- особыми, когда речь идет о семьях, где объединились супруги, представляющие разные национальности с очень специфическими семейными традициями.

Исход конфликтной ситуации часто зависит от того, в каком психическом состоянии находятся супруги.

Личная тактика супругов в конфликте определяется теми чертами характера, которые содействуют кооперации или сотрудничеству или, напротив, препятствуют. Как правило, для конкретной супружеской пары будет характерна своя, персональная сфера конфликтов. Многие конфликты могут существовать в течение нескольких лет супружеской жизни, приобретая хронический характер. В основном хронические конфликты

связывают с социально-психологическими установками личности, формирующимися в течение всей жизни. Это может быть принципиальное неодобрение каких-то особенностей образа жизни и поведения мужа и жены. Периоды ссор и примирения при хронических конфликтах повторяются все с новой и новой силой. Поводом для них могут оказаться повседневные разногласия, такие как несовпадение интересов и желаний. Хроническим конфликтам характеризуются глубиной и постоянством [40].

Достаточно часто хронические конфликты зарождаются из базовых жизненных установок на цели и задачи семейной жизни, на обязанности по отношению друг к другу и детям, из различий во взглядах на карьеру, престиж, материальных и нематериальных ценности. На наш взгляд, описанная особенность в межнациональных семьях выражен особенно ярко.

Некоторые авторы определяют связь между конфликтностью-успешностью отношений и моделями поведения в родительской семье. К примеру, С. Кратохвил отмечает, что человек обучается женской или мужской роли в большей степени от своих родителей и обладает склонностью неосознанно применять уже в своей семье модель отношений родителей независимо от того, устраивает она его или нет. Разногласия в молодых семьях обусловлены различиями в тех правилах, которые каждый из партнеров сумел извлечь из семьи родителей. Так, в некоторых семьях конфликты принято развешать немедленно и эмоционально, тогда как в других – рационально и хладнокровно, предварительно дав время на восстановление эмоционального фона. В результате усвоения различных способов разрешения противоречий в семьях и своей семье люди ведут себя так же, при этом каждая сторона считает, что разрешает конфликт правильно. То же относится к нормам ведения домашнего хозяйства, родительско-воспитательным и финансовым вопросам (тенденции к накоплению или немедленной трате денег).

Все межнациональные семейные союзы по степени уязвимости их к конфликтным отношениям можно разделить на следующие типы:

– благополучная семья – это супруги, с детского возраста адаптированные к своеобразию межэтнических отношений и браков, поэтому в совместной жизни они безболезненно принимают этнически своеобразные потребности и обычаи друг друга;

– конфликтная семья – это союз, где потребности, интересы, своеобразные национально-психологические особенности членов семьи в различных сферах системно провоцируют разногласия, вызывая сильные и длительные эмоции отрицательного характера. Однако, брак может сохраняться достаточно продолжительное время ввиду наличия иных факторов, укрепляющим его, а также благодаря взаимным уступкам и компромиссным решениям;

– кризисная семья – брачный союз, где противостояние потребностей и интересов партнеров носит исключительно резкий характер и охватывает важнейшие сферы жизнедеятельности всех членов семьи. В таких семьях супруги придерживаются непримиримых позиций в отношении друг друга, не соглашаясь на уступки и компромиссы. Такие семьи, как правило, распадаются сразу или определенное время находятся на грани распада. Причиной этого могут быть не адаптированные друг к другу традиции супругов разных национальностей;

– невротическая семья описывается длительно протекающими разногласиями между супругами. Часто причиной этих ссор является непрекращающееся противостояние родственников супругов, особенно когда они изначально не были сторонниками этого брака или являются представителями разных этнических общностей [33].

Таким образом, в семейной психологии тема супружеских конфликтов рассматривается только в рамках семьи как некоего пространства совместной жизнедеятельности, внутри которого это пространство представляет собой достаточно сложно устроенную структуру, состоящую из различного рода элементов (ролей, позиций, коалиций и т. п.) и системы взаимоотношений между ее членами. Так структура существует в соответствии с законами

живого организма, поэтому имеет закономерную динамику, проходя в своем развитии целый ряд фаз и этапов – жизненный цикл семьи. Мы можем сказать, что супружеский конфликт рассматривается только в рамках семьи как динамической системы, которая в своем жизненном цикле проходит ряд этапов, которые сопровождаются нормативными или «естественными» кризисами. В период кризисов конфликты между супругами естественным образом могут нарастать, осложняясь различиями в восприятии, мышлении, интерпретации ситуации - гендерными и этническими различиями супругов.

1.3. Технологии сопровождения межэтнической семьи и профилактики супружеских конфликтов

На современном этапе программы психолого-педагогического сопровождения межэтнических семей представляют целостную, системно организованную деятельность, в процессе которой создаются специальные социально-психологические и педагогические условия для успешного решения проблем по социализации и адаптации такой семьи и ее отдельных членов на конкретной местности. Чаще всего такими проблемами выступает гармоничное развитие ребенка в этнокультурной среде. В связи чем задачами психолого-педагогического сопровождения следует считать оказание помощи в успешной адаптации детей в данной среде и формирование системы этнокультурных знаний, умений и навыков ребенка, лежащих в зоне его ближайшего развития. Психолого-педагогическое сопровождение этнокультурного развития детей в условиях семьи начинается с изучения самой семьи, выявления ценностных установок родителей, в том числе с характеристики отношения самих родителей к этнокультурному окружению, к представителям других национальностей и их заинтересованности в развитии толерантных характеристик детей [41].

С точки зрения Н.Р. Азизовой, М.В. Николаева применяемые сегодня различные социально-педагогические, психолого-педагогические технологии и формы работы с семьями в условиях многонациональной среды не в полной мере обеспечивают эффективность работы специалистов. Причиной этому является недостаточная сформированность или отсутствие у них этнопедагогических знаний, которые являются необходимым компонентом эффективной работы в современном поликультурном социуме[3].

Организация социально-педагогического сопровождения семьи и детей в поликультурном социуме происходит через определение педагогом этнокультурных особенностей семьи, составление проблемного прогноза в отношении возможных трудностей, оказание помощи в их профилактики и преодолении. Педагог мотивирует всех членов семьи к сотрудничеству,

решая задачу формирования и развития у них межличностных, межкультурных, семейных и социальных связей и т. д.

Процесс социально-педагогического сопровождения полиэтнической семьи требует одновременного формирования компетентности родителей в вопросах социального воспитания ребенка в условиях поликультурного социума. При этом важно учитывать следующее:

- необходимость социально-педагогической работы прежде всего с родителями по развитию у них компетенций, направленных на поддержание норм позитивных человеческих и супружеских отношений, межкультурного общения, толерантности и т. д. Только подготовленные к благополучному выполнению родительских функций матери и отцы, воспитывая детей в поликультурной среде, руководствуются тем, что формирование в детях толерантности и дружелюбности к людям с различными этнокультурными традициями способствует поддержанию добрососедских отношений, помогает конструктивно общаться со сверстниками, младшими детьми, взрослыми и уверенно чувствовать себя в различных ситуациях;

- деликатное профессиональное психологическое воздействие в процессе социально-педагогического сопровождения развития ребенка в условиях поликультурной среды. Согласно В.Г. Крысько, такое воздействие представляет собой совокупность различных способов и приемов воздействия на психические процессы, свойства и состояния представителя другой этнической общности, позволяющие изменять его поведение в необходимом направлении [26].

Основной технологией, которая реализуется специалистами при реализации социально-педагогического сопровождения как однонациональной, так и смешанной семьи, является ее диагностика (от греч. *diagnosis* - распознавание). Однако при обследовании межетнической семьи особое внимание уделяется следующим аспектам:

- проявления национальных отличий в психологии, при реализации воспитательного процесса, в поведении и совместных видах деятельности

супругов, принадлежащих к разным этносам; тому, как в процессе этого изменяются и взаимодействуют их личные моральные и нравственные ценности, специфическое восприятие и понимание мира каждого;

- влияниям национально-психологических особенностей и воспитательных традиций на характер межличностных отношений супругов, детей и других членов семьи в процессе их совместного проживания и общения;

- принципам, по которым происходит принятие важных совместных решений для всех членов семьи, в чем выражается межэтническая адаптация их друг к другу и каковы специфические особенности воспитательных и иных воздействий в ходе первичной совместной деятельности супругов;

- причинам, по которым возникают первоначальные кризисные (конфликтные) ситуации в отношениях между супругами и условиям их разрешения.

В.Г. Крысько предлагает рассмотреть несколько подходов к этнопсихологической и этнопедагогической диагностике семейных отношений [26].

Многоуровневый подход предполагает, что при разработке диагностических схем основное внимание уделяется тому, какую именно этнопсихологическую и этнопедагогическую информацию о семье, отношениях и воспитании в ней и в какой последовательности следует получить в процессе ее исследования. Все схемы в этом случае решают задачу о получении двух видов сведений о семье. Во-первых, это данные о семье, которые потребуются при работе с ней в зависимости от того, какой национальности семья и с какой целью она изучается. Во-вторых, сведения о семьях с этнодифференцированным составом.

Проблемный подход предполагает определение этноспецифических «слабых мест» семейных отношений и воспитания и считает нужным учитывать:

- комплекс проблем, которые отражают развитие семейной системы;

- специфические особенности семейных взаимоотношений в рамках детско-родительской и сиблинговой подсистем;

- национальное своеобразие психологической интеграции членов в семье, нарушений во взаимоотношениях ее с окружающим миром.

Факторный подход ориентирует на диагностические схемы, основные параметры которых выявляются путем факторного анализа, то есть через применение метода математической статистики. Он дает возможность получить достаточно объемные сведения о смешанной семье.

С целью достижения большей эффективности в своей деятельности специалистами различного профиля проводятся психологическое консультирование и психологическая профилактика семей – представителей конкретных этнических общностей. В качестве целей консультирования выступают предупреждение и профилактика внутри- и межсемейных конфликтов, формирование гармоничных супружеских, межпоколенческих и детско-родительских отношений, приобретение правовых, социально-педагогических, этнопсихологических и этнопедагогических знаний членами семьи.

Формой социально-педагогического сопровождения семьи является социальный патронаж - форма наиболее плотного взаимодействия с семьей. Необходимо помнить, что если у пар, которые участвуют в совместном консультировании, есть дети, приоритетное внимание отводится их безопасности, что требует постоянного мониторинга (мониторинг - система периодического сбора, обобщения и анализа социально-педагогической, этнопсихологической информации о процессах, протекающих в семье, и принятие на этой основе стратегических и тактических решений).

Индикаторами эффективности социально-педагогического сопровождения семьи (ребенка) в поликультурной среде выступают следующие результаты:

- позитивная динамика процесса воспитания с использованием ресурсов поликультурной среды (семейных традиций воспитания, обычаев, быта, фольклора и т. д.);
- повышение уровня социально-педагогической и поликультурной компетентности всех субъектов семейно-ориентированной модели обеспечения безопасности детей в поликультурном социуме;
- ориентация специалистов на приоритетность семьи, ее воспитательные ценности, комфортную воспитательную и безопасную поликультурную среду самой семьи;
- мотивированность родителей и специалистов на комплексный характер поликультурного воспитания и этнокультурного развития ребенка, гармонизацию психологического климата в семье;
- профессиональная подготовленность специалистов к формированию необходимых кросс-культурных навыков общения и взаимодействия взрослых и детей из разных культур;
- адекватность содержания социально-педагогического сопровождения, специфики и задач развития ребенка в современном поликультурном социуме.

Таким образом, разнообразие подходов к социально-психолого-педагогическому сопровождению семьи и детей в поликультурном социуме, свидетельствует о его целесообразности и эффективности, т.к. организация такого сопровождения позволяет учитывать общие и специфические социальные факторы многоэтнической среды в семье и вне ее, а также их влияние на социальное воспитание ребенка и профилактику угроз этнических конфликтов в сфере общения [3].

Проблема профилактики супружеских конфликтов в настоящее время исследуется отдельно от феномена межэтнической семьи.

Профилактика – это комплекс мер социально-психологического, медицинского и педагогического характера, направленных на нейтрализацию воздействия отрицательных факторов социальной среды на личность.

Проблема профилактики и разрешения супружеских конфликтов в последнее время занимает в педагогической и психологической науке весьма заметное место. Научная и практическая значимость семьи как объекта социально-психологического исследования и воздействия предопределяет и дальнейший рост внимания к этой теме [30].

Коррекционная деятельность по профилактике и разрешению конфликтов в семье обычно строится с учетом следующей этапности.

1. Постановка семейного диагноза. Семейный диагноз требует знаний системного подхода и умения собрать анамнестические сведения.

2. Определение путей решений проблемы. Ликвидация семейного конфликта.

3. Реконструкция семейных отношений. Объединение психолога с семьей, установление контакта с каждым членом семьи для дальнейших интервенций.

4. Поддержка семьи. После того как семья активно включится в жизнь, целесообразно некоторое время изредка встречаться с ней, чтобы контролировать, насколько удачно у ее членов получается решать возникшие задачи, соотносить свои возможности с конкретными обстоятельствами.

В ходе работы с супругами предполагается, что им необходимо ответить на ряд следующих вопросов: Какие события произошли недавно в семье, ухудшившие ее функционирование? Чем отличались отношения в семье перед возникновением проблемы, после ее появления и перед началом обращения к психологу? Почему семья обратилась к нему сейчас? Являлась ли дисфункция семьи острой (кризисной) ситуацией или носила хронический характер? (Получение информации о семейной истории помогает «приоткрыть» семейную систему и получить доступ к семейным мифам и секретам. Кроме того, работа с семейной историей дает большие возможности для смены взглядов членов семьи на собственные проблемы и симптомы). Как член семьи, договорившийся о встрече с психологом, «отражал» семейную систему? Связана ли предъявляемая проблема или

симптоматическое поведение с нарушениями внутри семейной системы? [30].

По мнению Т.Е. Карташовой для профилактики деструктивных конфликтов в браке целесообразно осуществлять комплекс мероприятий, направленных на решение трех задач:

1. психологическое просвещение;
2. добрачное консультирование на основе диагностики проблемных зон в брачно-семейных установках молодых людей;
3. психологическое сопровождение молодой семьи.

В качестве ведущей формы профилактической работы рекомендуется тренинг конструктивного разрешения конфликтов и групповая работа по проблемам брачно-семейных отношений. Для супружеских пар, имеющих проблемы в отношениях, рекомендуется парная терапия, включающая диагностику проблемных зон, обучение конструктивному разрешению конфликтов и повышению согласованности супружеских установок [20].

Говоря о разрешении супружеских конфликтов, В.А. Сысенко считает, что нужно:

- поддерживать чувство личного достоинства мужа и жены;
- постоянно демонстрировать взаимное уважение и почтение;
- стараться вызвать энтузиазм у другого супруга, сдерживать и умирять в себе проявления злобы, гнева, раздражительности и нервозности;
- не акцентировать внимание на ошибках и просчетах своего спутника жизни;
- не упрекать прошлым вообще и прошлыми ошибками в частности;
- шуткой или любым отвлекающим приемом снимать или приостанавливать нарастающее психическое напряжение;
- разрешать назревающие конфликты отвлечением на другие безопасные темы;

- не терзать себя и партнера подозрениями в неверности и измене, сдерживать себя в проявлениях ревности, приглушая возникшие подозрения;
- помнить, что в браке и семье необходимо проявление крайнего терпения, снисходительности, добросердечия, внимания и других положительных качеств.

Применительно к семейным конфликтам практические рекомендации дают специалисты по конфликтологии и тренингам межличностного общения (Гришина Н.В., 2000; Сидоренко Е.В., 2000, 2001, 2003; Хрящева Н.Ю., Дерманова И.Б., 2001). Так, по их мнению, следует воздерживаться от деструктивных тактик (игнорирование, принижение личности партнера, эгоцентризм) и использовать позитивные. Например, применять в межличностных отношениях так называемое активное слушание — систему действий, способствующих сосредоточению внимания слушающего на партнере, активизации самовыражения партнера, восприятию и пониманию сказанного (и не сказанного им). Весьма актуальными в семейно-брачных отношениях является подчеркивание значимости партнера (высказываний, передающих партнеру сообщения о том, что его вклад ценят, его уважают, благодарны ему, восхищаются им), а такт же подчеркивания общности с партнером (высказывания, констатирующие сходство между говорящим и его партнером, общие черты, общность позиций, переживаний, опыта и др.) [5, с.122].

Интересный подход к разрешению конфликтов демонстрирует американский семейный психотерапевт Д. Делис (1994). По его мнению, конфликты, вызванные так называемым «дисбалансом объективных обстоятельств», поддаются коррекции легче всего. Этим термином он определяет напряженные ситуации, возникающие в семьях, которые оказались в стрессовых ситуациях. К стрессовым ситуациям он относит любые изменения, такие как переезд, рождение ребенка, свадьба, изменения профессионального статуса, авария, подростковый бунт и т. д. Среди способов нивелирования разбалансировки объективных обстоятельств автор

определяет следующие: во-первых, следует обвинять ситуацию, а не друг друга (то есть следует осмыслить логику и последовательность трансформаций в отношениях); во-вторых, нужно проявлять сочувствие к супругу (попытаться занять его позицию и отразить понимание его трудностей); в-третьих, необходимо приходить к соглашению о возобновлении баланса, при этом избегать двусмысленной искренности. Нужно совместными усилиями определить точные и реализуемые на практике краткосрочные и долгосрочные планы по трансформации образовавшегося положения. Д. Делис считает, что всегда есть путь гармонизации негативной обстановки, при условии, что супруги принимают на себя ответственность за обнаружение наиболее оптимального выхода и при этом применяют тактики безобвинительного общения [5, с.123].

И.Е. Жмурин обосновывает использование психоаналитически ориентированного психологического просвещения для повышения уровня знаний супругов о супружеском конфликте и нормализации работы информационной модели конфликта, что снижает уровень искажения восприятия конфликтной ситуации в целом и ее отдельных компонентов [18]

Таким образом, в настоящий момент можно сделать вывод о том, что программы, направленные на профилактику и разрешение конфликтов в супружеской подсистеме, представлены в виде рекомендаций по оптимизации супружеских отношений, авторами используется как индивидуальный (супружеское консультирование), так и групповой (тренинг) форматы работы. Однако оба формата не учитывают национальных различий и особенностей, в связи с чем, на наш взгляд, возможны некоторые затруднения при использовании таких программ применительно к межэтническим семьям.

Выводы по главе 1

Значимость рассмотрения особенностей супружеских взаимоотношений именно в межнациональных семьях объясняется тем, что в настоящее время, во-первых, наблюдается постоянный рост численности межнациональных семей, во-вторых, кросс-культурные исследования в психологии приобретают все больший размах и популярность, интерес к ним подогревается нерешенными политическими, социальными и экономическими проблемами, вспышками межнациональных конфликтов и бытового национализма. В этих условиях важно сохранять этническую терпимость, ориентированную на взаимоуважительные отношения, на сохранение и поддержку культурного разнообразия.

Источником разногласий супругов в межэтнических союзах может быть противоречивость потребностей супругов, вытекающих из различий их национальных культур, формирующих специфику их национального сознания и самосознания и выступающих причиной супружеского конфликта. Супружеский конфликт мы определяем как противоречивое поведение супругов в сфере семейных отношений (личных и имущественных), как столкновение супружеских интересов и амбиций с целью установления собственного приоритета в решении жизненно важных вопросов семьи.

С целью профилактики деструктивных конфликтов в браке психологами используется комплекс мероприятий, направленных на решение трех задач:

1. психологическое просвещение;
2. добрачное консультирование на основе диагностики проблемных зон в брачно-семейных установках молодых людей;
3. психологическое сопровождение молодой семьи.

Однако, перечисленные мероприятия редко учитывают этнические характеристики супружеской пары.

В качестве ведущих форм профилактической работы часто определяют тренинг конструктивного разрешения конфликтов и групповую работу по проблемам брачно-семейных отношений.

Таким образом, противоречие между важностью сохранения института семьи в условиях современных реалий и недостаточной разработанностью проблемы профилактики супружеских конфликтов в межэтнической семье обуславливает необходимость разработки и внедрения системы мероприятий, направленных на профилактику и предупреждение супружеских конфликтов в межэтнических семьях.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН ВОЗНИКНОВЕНИЯ СУПРУЖЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В МЕЖЭТНИЧЕСКИХ СЕМЬЯХ

2.1. Описание методик исследования

Исходя из обоснования, представленного в теоретическом разделе работы, объектом исследования является межэтническая семья. Предмет исследования – супружеский конфликт в межэтнической семье.

Установленные выше объект и предмет эмпирического исследования определяют его цель: изучить особенности протекания, предполагаемые причины возникновения супружеских конфликтов.

Эмпирическое исследование проводилось на базе выборки из 26 человек. Участвовали 13 супружеских пар, находящихся в браке от трех до восьми лет (см. таблица 1).

Таблица 1

Характеристика выборки исследования

Пол	Возраст	Национальность	Стаж супружеской жизни (полных лет)
м	37	Украинец	5
ж	33	Русский	5
м	42	Русский	3
ж	29	Татарка	3
м	26	Армянин	4
ж	26	Грузинка	4
м	34	Азербайджан	6
ж	32	Татарка	6
м	31	Чеченец	8
ж	32	Татарка	8
м	35	Русский	4
ж	31	Грузин	4
м	28	Русский	5
ж	24	Украинец	5
м	29	Армянин	7
ж	31	Русский	7
м	39	Чеченец	8
ж	35	Русский	8
м	32	Украинец	7
ж	28	Русский	7
м	27	Татарин	4

ж	28	Украинец	4
м	26	Русский	6
ж	27	Татарка	6
м	34	Татарин	8
ж	35	Русский	8

Возраст супругов от 26 до 42 лет.

С целью организации сбора эмпирических данных и проведения дальнейшего статистического анализа в исследовании использовались методы: анкетирование, тестирование, методы математической статистики (описательный анализ, сравнительных анализ).

Для исследования особенностей и причин супружеских конфликтов был подобран следующий психодиагностический инструментарий:

1. Методика «Взаимодействие супругов в конфликтной ситуации».

Авторы: Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубровская.

Позволяет определить наиболее конфликтогенные сферы супружеских отношений, а также степень согласия (или несогласия) в конфликтных ситуациях, уровень конфликтности в паре.

2. Опросник распределения ролей в семье

Методика разработана Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской и предназначена для выявления представлений супругов о ролевой структуре их семьи. В качестве диагностируемых ролей выступают: роль хозяина или хозяйки, роль ответственного за материального обеспечение, роль ответственного по уходу за младенцем, роль воспитателя, роль сексуального партнера, роль организатора развлечений, роль организатора семейной субкультуры, роль ответственного за поддержание родственных связей, роль «психотерапевта».

3. Опросник «Ролевые ожидания партнеров» (РОП).

Предложен А.Н. Волковой. Измеряет степень согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре, позволяя выявить представления супругов об основных функциях семьи (сексуальная

сфера, родительские обязанности, хозяйственно-бытовая сфера, личностная общность между супругами, профессиональные интересы, моральная и эмоциональная поддержка) - шкала семейных ценностей (ШСЦ), а также представления мужа и жены о желаемом распределении ролей между супругами при реализации данных семейных функций - шкала ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП) [29].

4. Методика «Типы этнической идентичности».

Авторы: Г.У Солдатова, С.В.Рыжова. Вопросы опросника объединяют следующие типы этнической идентичности.

1. Этнонигилизм представляет собой разновидность гипоиентичности, которая характеризуется уходом от собственной этнической группы и розыск надежных социально-психологических основ не по национальным параметрам.

2. Этническая индифферентность – некоторое стирание этнической идентичности, отражающее неясностью этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) – комбинация положительного настроения к собственному народу и положительного настроения к другим народам. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность является нормой и присуща большинству индивидов. Она определяет такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет считать ее, во-первых, условием независимого и стабильного бытия этнической группы, во-вторых, – условием бесконфликтного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. Этноэгоизм – данный тип идентичности способен находить выражение как в безобидной форме на вербальном уровне, отражающий итог

созерцания через призму конструкта «мой народ», так и нести напряженность и раздражение в коммуникации с членами других этнических групп или закрепление за своим этносом полномочия разрешать проблемы за «чужой» счет.

5. Этноизоляционизм – уверенность в исключительности своего этноса, закрепление за ним обязанности «очищения» национальной культуры, отрицательные настроения к межэтническим бракам, ксенофобия.

6. Этнофанатизм – высокая степень готовности идти на любые поступки во благо этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», предотвращения возможности использования ресурсов и социальных льгот другими народами, закрепление преимущества этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благосостояние своего этноса [12].

5. Тест Таусенда

Позволяет определить принадлежность к определенному типу этнической культуры: традиционной, современной или динамически развивающейся.

6. Анкета для супругов из межэтнических семей.

С целью отражения важных социально-демографических данных, культурно-религиозных особенностей обоих супругов нами были предложены следующие вопросы, объединенные в анкету, представленной в Приложении 1 настоящей работы.

Таким образом, представленный психодиагностический комплекс, позволяет всесторонне изучить основные «маркеры» супружеских отношений в межэтнической семье: структуру семейных ценностей, особенности ролевых установок и распределения супружеских ролей, культурно-ценностные ориентации и этническое самосознание. Реализация данного комплекса, на наш взгляд, должна стать первым этапом на пути выявления ресурсов для предупреждения и разрешения супружеских конфликтов в межнациональной семье.

2.2. Результаты исследования

Для реализации поставленных задач исследования было проведено анкетирование супружеских пар по разработанной нами анкете, включающей вопросы, ответы на которые позволили бы выяснить осведомленность о культурных особенностях партнера и отношение к ним, а также проявление этих особенностей во внутрисемейной среде.

Так, желаемое количество детей для респондентов по результатам анкеты распределилось следующим образом:

- 44% респондентов желали бы иметь двоих детей;
- 32% респондентов хотели бы иметь от 3 до четырех детей.
- 16% респондентов желают реализовывать родительскую функцию в отношении 5 и более детей.
- 8% респондентов готовы воспитывать единственного ребенка.

В вопросах воспитания детей респонденты:

- отмечают частичное сходство во взглядах с партнером - 44%;
- утверждают, что скорее не сходятся в данной сфере с партнером - 36%;
- считают, что полностью не сходятся с партнером – 20%.

С религиозными традициями и обычаями партнера:

- знакомы – 68% опрошенных;
- частично знакомы – 32% опрошенных.

Свое отношение к данным традициям и обычаям оценивают как:

- нейтральное – 60% респондентов;
- положительное – 32% респондентов;
- отрицательное – 8% респондентов.

Ответы на вопрос об отмечании религиозных праздников распределились следующим образом:

- 44% отмечают религиозные праздники только супруга/супруги;
- 32% отмечают только свои национальные праздники;
- 8% отмечают праздники обоих вероисповеданий;

- 16% предпочитают не отмечать религиозных праздников.

Редкие случаи конфликтов на почве расхождения национальных характеров отмечают 32% опрошенных, более системное их проявление – 68%.

По бытовым, воспитательным, финансовым и личным вопросам конфликтуют с партнером 80% испытуемых, 20% опрошенных отмечают только родительско-воспитательную сферу как конфликтную.

Графическое представление результатов представлено в приложении 2 настоящей работы.

Обработка данных исследования, полученных в ходе тестирования, проводилась в программе SPSS Statistics 20.

С целью выделения значимых характеристик обследованной выборки нами был проведен описательный анализ.

Негативную реакцию респонденты проявляют в конфликтах, касающихся воспитания детей (ср.знач = -1,11, мо = -2,00, ме = -1,75) и стремления к автономии (ср.знач = -0,77, мо = -2,00, ме = -1,00). Причем эти реакции носят преимущественно пассивный характер.

Положительный, но преимущественно пассивный характер поведения при семейных конфликтах диагностирован в сферах «доминирование одного из супругов» (ср.знач = 1,31, мо = 1,00, ме = 1,00) и «рассогласование норм поведения» (ср.знач = 1,20, мо = 1,00, ме = 1,00). Позитивно-пассивный характер поведения обнаруживается и в спорах по финансовым вопросам (ср.знач = 1,2, мо = 1,00, ме = 1,00). При возникновении конфликтов в данных сферах супруги в целом демонстрируют согласие с партнером, но не считают необходимым выражать свое отношение.

Наименьшей степенью конфликтности отличается сфера отношений с родителями (ср.знач = 0,23, мо = 1,00, ме = 0,25). Это свидетельствует о том, родительская семья и взаимоотношения с ней редко становятся источником разногласий между супругами из межэтнических семей.

Степень ролевой адекватности супругов из межнациональных семей в различных сферах жизнедеятельности неодинакова. Так, наибольший уровень соответствия между ожиданиями и притязаниями супругов наблюдается в представлениях о значимости интимно-сексуальных отношений (ср.знач = 1,18, $m_0 = 1,00$, $m_e = 1,00$) и внешней привлекательности (ср.знач = 1,91, $m_0 = 1,00$, $m_e = 2,00$). Это значит, что в большинстве межнациональных семей оба супруга удовлетворены как внешним обликом партнера, так и сексуальными отношениями с ним. Наименьшую ролевую адекватность супруги демонстрируют в родительско-воспитательных вопросах (ср.знач = 4,77, $m_0 = 6,00$, $m_e = 4,50$) и в сфере социальной активности (ср.знач = 4,36, $m_0 = 3,00$, $m_e = 4,00$). Большинство респондентов не оправдывают ожиданий партнера по степени и качеству реализации воспитательных функций, включенности в общественную и профессиональную сферы.

По результатам опросника Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской выделены следующие особенности распределения ролей в межнациональных семьях:

- воспитание детей – в основном реализуется женой;
- материальное обеспечение – реализуется в основном мужем;
- роли сексуального партнера, хозяина/хозяйки, а также организатора семейного досуга реализуются как мужем, так и женой.

По результатам теста культуры Таусенда вся выборочная совокупность была разделена на три группы:

1. респонденты – представители традиционной культуры – татары, чеченцы;
2. респонденты – представители современной культуры – русские, украинцы, грузины;
3. респонденты – представители динамично развивающаяся культура – азербайджанцы, армяне.

Для выявления различий в причинах конфликтов и ролевого поведения супругов из меэтнических семей, принадлежащих к разным типам этнической культуры (традиционной, современной, динамично развивающейся) нами был использован критерий Н Крускала-Уоллеса для несвязанных выборок. В качестве группирующей переменной выступили доминирующий тип этнической культуры, выделенный по результатам теста Таусенда.

По результатам сравнительного анализа на высоком уровне значимости нулевая гипотеза об отсутствии особенностей взаимоотношений у супругов с разным доминирующим типом этнической культуры отклонена для:

- отношений с родителями как конфликтной сфере взаимодействия между супругами ($p = 0,02$);
- стремления к автономии как конфликтной сфере ($p = 0,01$);
- ролевой адекватности применительно к эмоционально-психотерапевтической роли ($p = 0,05$);
- этнонигилизма как типа этнической идентичности ($p = 0,05$);
- этнической индифферентности как типа этнической идентичности ($p = 0,05$).

Таблица 2

Анализ различий причин конфликтов у супругов с разным типом этнической культуры

Статистики критерия^{a,b}

	Отношения с родит	Воспитание детей	Стремление к автономии	Нар-е рол. ожиданий	Рассогласование норм пов-я	Доминирование	Ревность	Отношение к деньгам
Хи-квадрат	7,618	,536	10,199	,659	,022	1,638	4,470	5,030
ст.св.	2	2	2	2	2	2	2	2

Асимпт. знач.	,022	,765	,006	,719	,989	,441	,107	,081
---------------	------	------	------	------	------	------	------	------

а. Критерий Краскела-Уоллеса

б. Группирующая переменная: типы этнической культуры

Таблица 3

Анализ различий ролевой адекватности у супругов с разным типом этнической культуры

Статистики критерия^{а,б}

	Интим отн-я	Личн. идентифи	Хоз-быт	Род- воспит	Соц. актив	Эмоц.- психотерап.	Внешн привлек
Хи-квадрат	2,038	,548	3,389	1,393	,673	5,641	1,285
ст.св.	2	2	2	2	2	2	2
Асимпт. знач.	,361	,760	,184	,498	,714	,050	,526

а. Критерий Краскела-Уоллеса

б. Группирующая переменная: типы этнической культуры

Таблица 4

Анализ различий причин этнической индифферентности у супругов с разным типом этнической культуры

Статистики критерия^{а,б}

	Этнонигилизм	Индифферентность	Норма	Этноэгоизм	Этноизоляция	Этнофанаатизм
Хи-квадрат	5,744	5,182	2,791	3,396	,891	2,492
ст.св.	2	2	2	2	2	2
Асимпт. знач.	,049	,050	,248	,183	,640	,288

а. Критерий Краскела-Уоллеса

б. Группирующая переменная: типы этнической культуры

Данные сравнительного анализа представлены в таблицах 2,3,4.

Наибольшей выраженностью конфликтов в сфере отношений с родителями отличаются супруги с традиционным типом культуры (наименьшей – супруги с современной культурой).

Конфликты из-за стремления к автономии чаще возникают у супругов с динамично развивающимся типом культуры, реже – у супругов с современным типом культуры.

Эмоционально-психотерапевтическая роль в соответствии с ожиданиями партнера и собственными притязаниями более гармонично реализуется в динамично развивающемся типе культуры и менее – в современной культуре.

Этнический нигилизм в большей степени свойственен современному типу культуры, но в меньшей – динамично развивающейся.

Этническая индифферентность также в большей степени относится к современному типу культуры, но в меньшей – к динамично-развивающемуся.

По результатам статистического анализа нами был составлен психологический портрет супруга (супруги) – представителя культурного типа.

Супруг/супруга с традиционным типом культуры.

Проблемы взаимоотношений с родителями знакомы им больше, чем другим типам. Также причиной разногласий с партнером выступает реализация родительско-воспитательной функции, уровень социальной активности.

Супруг/супруга с современным типом культуры.

Им в большей степени, чем другим типам свойственен отход от собственной этнической группы: этнические вопросы и связанные с ними культурные проблемы для них часто не определены или просто не

актуальны. Но, возможно, данные проблемы мало осознаваемы, так как представителей этого типа также волнуют конфликты в воспитательной и социальной сферы и связанное с ними распределение ролей. Реже, чем остальные культурные типы, готовы брать на себя роль семейного психотерапевта.

Супруг/супруга с динамично развивающимся типом культуры.

Стремятся к независимости и автономии, в том числе в плане воспитания детей, что часто является причиной некоторых разногласий с партнером. В плане ролевых обязательств часто в соответствии с ожиданиями партнера и своими возможностями принимают на себя функцию семейного психотерапевта, отвечая за эмоциональный климат в семье.

С целью наиболее обстоятельного изучения межэтнических союзов, представленных в выборке, нами были выделены особенности ролевого поведения и взаимодействия в конфликтной ситуации на примере конкретной супружеской пары (рассмотрены наиболее конфликтогенные параметры межэтнических семей).

1. Украинец-русская. Супруг-украинец проявляет отрицательные, но пассивные реакции в конфликте, касающихся взаимоотношений с родителями, воспитания детей. Активное несогласие мужчины выражает в вопросах автономии. Пассивный характер поведения при семейных недоразумениях отмечается в плане нарушения ролевых ожиданий, проявлений ревности и отношения к деньгам. Выраженное согласие с женой демонстрирует в случаях рассогласования норм поведения и проявлений доминирования со стороны супруги. В ролевом плане мужчина реализует функцию материального обеспечения семьи, при этом отмечает некоторое недовольство в плане ведения домашнего хозяйства супругой и ее родительско-воспитательными функциями.

Супруга-русская в конфликте демонстрирует выраженные отрицательные реакции, если проблема касается воспитания детей,

автономии. Реакции более сдержанны, если затрагивается тема взаимоотношений с родителями. Активные положительные реакции характерны, если конфликт возник на почве ревности. По мнению женщины, в семье она реализует несколько ролей: воспитательную, отвечает за эмоциональный климат в семье, роль сексуального партнера. При этом она солидарна с супругом в том, что семейный досуг они организуют совместно. В плане ролевой адекватности конфликтогенных факторов не обнаружено: ожидания супруги гармонично соотносятся с притязаниями супруга. Прогноз союза неблагоприятный.

2. Русский-татарка. В конфликтной ситуации оба супруга демонстрируют в основном положительные, но достаточно пассивные реакции, причем это касается большинства сфер семейной жизни. Супруг реагирует позитивно, если разногласия касаются нарушения ролевых ожиданий, рассогласования норм поведения и финансовых вопросов. Однако, по его мнению, супруга не в полной мере реализует обязанности, связанные с развитием ребенка в компетентную, моральную и социализированную личность; так же достаточно высоки ожидания респондента в отношении способности супруги выслушать, выразить принятие и понимание, эмоционально поддержать. Супруга, в свою очередь, ждет от партнера более посильного участия в воспитательных вопросах и социальной активности. Распределение ролей в данном союзе имеет следующие особенности: активность в плане сексуального поведения и организации досуга проявляют оба партнера, супруг отвечает за материальное обеспечение семьи, супруга довольствуется выполнением остальных функций (воспитательной, психотерапевтической, хозяйственной). Прогноз: несмотря на то, что супруги достаточно конструктивно реагируют на семейные конфликты, есть вероятность нарастания внутреннего напряжения из-за рассогласования ролевых ожиданий и притязаний.

3. Армянин-грузинка. Отрицательные и видимые реакции супруга характерны для конфликтов на почве ревности и доминирования. Супруга

склонна проявлять негативные эмоции в разногласиях по вопросам воспитания детей, автономии и ревности. В плане ролевого поведения она отвечает за хозяйство и быт, воспитание детей (в то время как партнер считает, что воспитательная функция реализуется ими совместно). Участие супруга в данных сферах ей хотелось бы видеть более выраженным, как и в сфере создания эмоционального климата семьи. В свою очередь, супруг лично не готов реализовывать эти функции. Прогноз: высокая вероятность конфликтности партнеров.

4. Азербайджанец-татарка. Конфликты по детско-воспитательным вопросам являются следствием проявления негативных реакций супругов в данном союзе. По мнению супруга, в семье он реализует роль хозяина, остальные семейные функции реализуются совместно. С чем частично не согласна супруга, т.к. видит себя полноправной и единственной воспитательницей детей и хозяйкой. Однако, конфликтогенным фактором является то, что супруга не готова самостоятельно реализовывать данные роли, стремясь при этом к социальной активности. Прогноз: высокая вероятность конфликтности партнеров.

5. Чеченец-татарка.

Негативные эмоциональные реакции супруги проявляет в конфликтах, причинами которых являются воспитательные разногласия и стремление одного из партнеров к автономии. Супруга, кроме того, демонстрирует отрицательные реакции, если конфликт касается взаимоотношений с родителями. Роли в данном союзе распределились следующим образом: эмоциональный климат и воспитательные моменты в большей степени регулирует жена, активность в плане сексуального поведения проявляют оба партнера. Хозяйственные вопросы, по мнению жены, решает преимущественно она, в то время как муж полагает, что налаживание быта - процесс, в котором участвуют оба партнера. Ответственность за поддержание культурного уровня семьи и организацию досуга возлагается, по мнению мужа, на него; однако, супруга считает, что

культурный уровень семьи поддерживают они вместе, ожидая, в свою очередь, от партнера большей общности интересов, способов времяпрепровождения. Супруг имеет выраженную установку на активную родительскую позицию жены, ожидая от нее того, что она возьмет на себя большую часть родительско-воспитательных обязанностей, что несколько превышает собственные потребности жены в активности в данной сфере.

Психологический прогноз: ввиду несовпадения ролевых ожиданий мужа и ролевых притязаний жены в родительско-воспитательной сфере, а также склонности к отрицательному реагированию супругов при конфликтах в данной сфере, возможен повышенный уровень конфликтности в данной паре.

6. Русский-грузинка.

Низкая степень совпадения ролевых ожиданий мужа и ролевых притязаний жены в вопросах, связанных с воспитанием детей, заставляет супругов активно выражать несогласие воспитательными методами друг друга. В плане ролевого поведения большинство ролей реализуются как мужем, так и женой. Однако есть исключения: выраженная включенность в родительско-воспитательную роль диагностирована у супруги, которая также более активно направлена на решение личностных проблем партнера. Рассогласование позиций супругов характерно при оценке распределения роли ответственного за материальное обеспечение семьи. Супруг полагает, что данную функцию целиком реализует он, в то время как супруга считает, что вклад в финансовую состоятельность семьи обеспечивают оба партнера. Прогноз: благоприятный, ввиду относительно равного распределения супружеских ролей.

7. Русский-украинка

Супруг активно выражает несогласие в различных сферах семейных конфликтов: воспитание детей, стремление к автономии, отношение с родителями, нарушение ролевых ожиданий; расхождение в отношении к деньгам между партнерами также является основанием для негативных

реакций супруга. Супруга, напротив, в большинстве конфликтов демонстрирует положительные реакции, за исключением столкновений, касающихся взаимоотношений с родственниками и друзьями. Роль воспитателя реализуется в основном женой, относительно ролей сексуального партнера и хозяина/хозяйки в паре существуют некоторые разногласия: так, иницирует и определяет характер сексуальных отношений с точки зрения каждого из партнеров он сам; роль хозяйки, по мнению супруги, закреплена за ней, в то время как супруг считает, что эта роль поделена между ними поровну. Прогноз: благоприятный.

8. Армянин-русская.

Активное несогласие супруг выражает в конфликтах, связанных с воспитанием детей, нарушением ролевых ожиданий, проявлением ревности. Супруга проявляет выраженные негативные реакции в столкновениях, затрагивающих воспитательные вопросы и проявления стремления к автономии. В вопросах распределения ролей выраженных несогласий между супругами не наблюдается: супруга отвечает за воспитание детей и организацию семейного досуга, супруг – за материальное благополучие семьи, остальные роли реализуются как мужем, так и женой. При этом супруг ждет большей включенности супруги в бытовые и воспитательные вопросы, социальную и профессиональную среду, что несколько не соответствует притязаниям супруги. Прогноз семейной жизни: благоприятный.

9. Чеченец-русская.

Негативные эмоциональные реакции активного характера супруг выражает в конфликтах, связанных с ответственностью за воспитание детей; супруга, в свою очередь, отмечает у себя подобные реакции, когда конфликты касаются проявления автономии. Распределение ролей между супругами носит преимущественно гармоничный характер: воспитательные функции реализует преимущественно жена (но муж ожидает от нее еще более активного выражения родительской позиции); в остальные семейные

роли включены оба партнера. Единственной областью рассогласований является интимно-сексуальная сфера: здесь каждый из супругов полагает, что проявляет большую активность, чем партнер, в плане сексуального поведения. Кроме того, супруг ожидает от супруги того, что она возьмет на себя больше обязанностей по решению бытовых вопросов, высоко оценивая значимость ее хозяйственных умений и навыков. В совокупности с вышеизложенным, проблемным моментом, на наш взгляд, является выраженная установка мужа на то, чтобы жена имела серьезные профессиональные интересы, играла активную общественную роль, поддерживала связи с социальной средой.

Прогноз: высокая вероятность проявления межличностных конфликтов ввиду разноплановых установок мужа в отношении жены, которые не соотносятся с ее притязаниями.

10. Украинец-русская.

Наиболее конфликтогенными сферами отношений в данной паре являются воспитание детей и стремление к автономии: здесь оба супруга демонстрируют отрицательные реакции активного характера. Нарушение ролевых ожиданий также является причиной конфликтов, но характер реакций супругов оценивается как пассивный. Роли в данном союзе распределяются традиционно: жена отвечает за воспитание детей, муж – за материальный достаток семьи. Однако по некоторым сферам наблюдается рассогласование позиций: так, супруг считает, что ответственность за хозяйственно-бытовые вопросы лежит на нем, в то время как супруга полагает, что обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме в большей степени ее прерогатива. Каждый из супругов ожидает, что партнер будет больше включен в процесс воспитания детей, активней реализовывать родительскую позицию; кроме того, супруг предъявляет достаточно высокие требования к участию супруги в организации быта, значимость которого в семейной жизни ей оценивается как низкая. Низкая оценка супругой значимости внешней социальной активности не совпадает с высокой

степенью ориентации мужа на то, чтобы жена имела серьезные профессиональные интересы, играла активную общественную роль. Прогноз: высокая вероятность возникновения конфликтов и неблагоприятный прогноз существования союза.

11. Татарин-украинка.

В большинстве сфер семейной жизни при возникновении конфликтов супруги взаимно демонстрируют активные и пассивные положительные реакции, за исключением конфликтов на почве стремления к автономии: здесь реакции носят отрицательный, но пассивный характер. За воспитание детей, поддержание эмоционального комфорта дома в данном союзе отвечает жена, организацию семейного досуга— муж, активность в плане сексуального поведения проявляют оба супруга; в оценке остальных ролей наблюдаются расхождения между партнерами: так, супруга считает, что домашнее хозяйство ведет она, в то время как супруг видит и свое участие в этом процессе. По мнению жены, обязанности, связанные с зарабатыванием денег, обеспечением семье адекватного для нее материального уровня благосостояния, реализуется совместно, когда как супругом эта роль воспринимается как мужская и ее реализация в большей степени лежит на его плечах. Супруг ожидает большего участия супруги в бытовых и воспитательных вопросах, однако, супруга стремится снизить объем своего участия в этих сферах и, в свою очередь, обладает выраженной ориентацией на то, чтобы муж имел серьезные профессиональные интересы, что несколько превышает притязания супруга в данной сфере.

Прогноз: благоприятный, ввиду конструктивного реагирования в ситуации конфликта. Однако, возможно нарастание внутреннего напряжения в связи с некоторым расхождением в оценке ролевого поведения.

12. Русский-татарка.

Наиболее конфликтные сферы взаимоотношений: воспитание детей, стремление к автономии. «Женские» роли в данном союзе: воспитание детей, семейный «психотерапевт». «Мужские» роли: организация семейного досуга.

Расхождение в оценке роли обеспечения материального благополучия семьи: супруг считает, что за выполнение данной роли отвечает преимущественно он, супруга полагает, что над финансовым состоянием семьи работают они вместе. Отмечается высокая степень ориентации жены на то, чтобы муж поддерживал связи с социальной средой, обладал серьезными профессиональными интересами; кроме того, она ожидает, что супруг возьмет на себя организацию условий для нормального быта, будет активно заниматься решением бытовых вопросов (в то время как для супруга хозяйственно-бытовая сфера имеет низкую значимость), а также возьмет на себя основные родительские обязанности.

Прогноз: возможно нарастание внутреннего напряжения на почве распределения бытовых обязанностей, в целом прогноз союза благоприятный.

13. Татарин-русская.

Выраженные отрицательные реакции в конфликте супруги демонстрируют, если столкновение происходит ввиду расхождения воспитательных позиций и стремления к автономии. В оценке реализуемых ролей отмечается следующие особенности: супруга отвечает за ведение хозяйства и создание условия для нормального быта в семье, супруг ответственен за функции материального благополучия семьи, проявление активности в интимно-сексуальной сфере, а также за разнообразные интересы и увлечения в рамках семейного досуга. Противоречивые позиции характерны при оценке партнерами воспитательной роли: супруг видит в данной роли преимущественно свое участие, супруга считает, что основные родительские обязанности лежат на ней. Кроме того, низкая уровень стремления супруга на лидерование в связях с окружением, отсутствие потребности посвящать себя профессиональной активности является проблемным фактором ввиду того, что для супруги характерна высокая степень ориентации на то, чтобы супруг имел серьезные профессиональные интересы.

Прогноз союза: высокий риск межличностных конфликтов.

Таким образом, по результатам интерпретации полученных статистических данных, а также в соответствии с запросами супругов-представителей разных наций, можно говорить об актуальности организации и проведения профилактической работы в сфере супружеских конфликтов с акцентом на детско-родительские отношения и воспитательные вопросы.

2.3. Программа профилактики супружеских конфликтов в межэтнической семье

Пояснительная записка.

Большинство межэтнических союзов испытывают затруднения в достижении договоренностей в различных сферах семейной жизни. Неспособность супругов разрешить конфликт, а также неумение профилактировать дальнейшие столкновения интересов приводят к нарастанию внутреннего напряжения и усилению деструктивных установок в семье. При этом важными условиями для разрешения и предупреждения конфликтов в межэтнической семье являются умение понять и выслушать партнера, принять и соотнести его ценности и ожидания со своими, используя тактику сотрудничества.

Цель программы: профилактика супружеских конфликтов и развитие навыков бесконфликтного взаимодействия.

Задачи:

1. повысить психологическую компетентность участников;
2. создать условия для понимания участниками корневых причин появления конфликтов;
3. провести психологическое консультирование для участников программы;
4. развить способность самостоятельно стабилизировать взаимоотношения в семье;

5. реализовать тренинговые занятия по формированию способности конструктивно взаимодействовать;

6. провести рефлексивный анализ по результатам проведенных мероприятий для оценки эффективности.

Программа содержит лекционные, индивидуальные и тренинговые занятия для межэтнических супружеских пар общей продолжительностью 40 часов.

Участники: семейные пары, испытывающие проблемы в разрешении семейных конфликтов. Состав групп: 3 группы составом 5 супружеские пар, 4 супружеские пары и 4 супружеских пары (всего 26 человек).

Временной период реализации программы: 2 раза в неделю в вечернее время в течение 2 месяцев.

В зависимости от показателей первичной психодиагностики и запроса конкретной семьи с участниками исследования были реализованы различные объемы (блоки) программы, предлагаемой ниже:

1. лекторий (для участников, изъявивших желание повысить психологическую компетентность на уровне расширения знаний через прослушивание лекционного материала);

2. лекторий и консультирование (для участников, сформулировавших запрос о решении конкретных воспитательных проблем);

3. лекторий, консультирование и тренинг (для участников, запрос которых на определенном этапе консультирования был обозначен как достижение определенных договоренностей и компромиссов в отношениях с партнером, понимание его поведенческих особенностей).

План мероприятий программы и содержание тематических блоков представлены в таблице 5.

Таблица 5

План мероприятий программы профилактики супружеских конфликтов в межнациональных семьях

Формы работы	Название тематического блока	
	Мы-родители	Мы-супруги
Психологическое консультирование (10 часов)	✓	✓
Лекторий (8 часов)	Вводная лекция-круглый стол «Межнациональные браки: за и против»	
	Особенности семейного воспитания детей разного возраста	Семейные конфликты: причины и пути предупреждения
	Типичные ошибки семейного воспитания	
	Национальные особенности воспитания	
Тренинговые мероприятия (12 часов)	-	Занятие 1 «Знакомство» «Кто я такой?» «Три стула» «Объективность»
		Занятие 2. «Что такое семья» «Моя семья» «Семейные стереотипы» «Навязанные модели семейного поведения»
		Занятие 3. «Закончи предложение» «Вариации на тему семейной жизни»
		Занятие 4. «Специалист» «Сотрудничество в конфликте» «Неприятные последствия»
		Занятие 5. «Шкала раздела» «Черно-белое кино» «Сотрудничество в конфликте»
		Занятие 6. «За что меня ценят» «Супружеское счастье» «Древо семейных ценностей»
Информационно-просветительский материал (подготовка, оформление и	Играйте вместе с детьми - это улучшает взаимоотношения	Правила семейной ссоры

размещение брошюр и статей – 10 ч.)	Шесть рецептов избавления от гнева	Как победить рутину семейной жизни
		Практические рекомендации для супругов, направленные на предотвращение конфликтов
	«Волшебные слова» - аффирмации	
Итого: 40 часов		

Более подробное описание тренинговых занятий, фрагменты лекционного и просветительского материалов представлены в приложении 3, приложении 4 и приложении 5 настоящей работы.

Супружеское консультирование

Основная цель консультирования определяется как воссоздание эффективной коммуникации в семье, обучение супругов умению согласовывать свои действия.

Таблица 6. План-схема супружеского консультирования

Вопросы психолога	Ответы супругов
О чем бы вы хотели поговорить?	
Когда последний раз это происходило? Приведите пример. Что вы делали в этой ситуации?	
Как давно (как часто) это происходит?	
Кто еще участвует в этой ситуации? Каким образом?	
Что вы делали для того, чтобы справиться с этой ситуацией?	
Расскажите о том случае, когда эта ситуация не возникала или когда вам удавалось справиться с ней. Есть ли что-то такое, что вас радует? Что происходит, когда вы не ссоритесь?	
Что бы вы хотели изменить? - Что бы вы хотели что бы он (она) делал (делала)?	
Представьте, что это случилось. Что тогда измениться лично для вас?	

В ходе консультации для решения диагностических задач, повышения уровня осознанности взаимодействия между супругами, создания условий

для достижений сотрудничества и компромисса между супругами предлагаются следующие упражнения.

- «Диалог на бумаге»

Материалы: лист формата А3, цветные мелки, карандаши. В процессе рисования цвет менять уже нельзя. Супругам рекомендуется выбирать контрастные цвета, во избежание слияния похожих оттенков.

Инструкция для супругов. Сядьте друг напротив друга, лист положите между собой. Теперь в течение 10 минут общайтесь друг с другом без слов – на бумаге.

Вопросы для обсуждения

- Получилась ли единая картина? Если «да», то благодаря кому и чему? Если «нет», то что помешало?
- Был ли лидер? Кто был ведущий, кто – ведомый? Как распределялась активность?
- Кто какие стратегии использовал? Наступал, уступал, проявлял инициативу, приспособливался и т.д.?
- Нарушались ли границы друг друга? Кто как реагировал на нарушение границ?
- Было ли приятным это взаимодействие? Чем именно?
- Было ли что-то неприятное? Что конкретно? Как вы дали это понять партнеру (промолчали, стали мстить и т.д.)?

Данное упражнение позволяет определить, действительно ли супруги способны совместно действовать, и кто как себя проявляет при построении контакта. Это своеобразное отражение реальных отношений.

«Супружеский договор»

Супругам предлагается на листах бумаги изложить свои требования в отношении друг друга. Далее психолог-консультант помогает сделать эти требования максимально конкретными. После этого по пунктам изложенных требований между супругами заключают договор: каждый будет стараться делать то, что требуется партнеру, но в ответ на подобную его встречную

активность. Через неделю супруги вновь встречаются с психологом и обсуждают, что необходимо изменить в договоре, чем его надо дополнить. Обсуждаются причины незапланированных нарушений, пути их профилактики в будущем.

Техника «Незаконченные предложения»

Цель: развитие навыков организации переговоров в семейной терапии.

Обоснование: настоящая техника помогает видоизменить в ситуации терапевтической сессии характер коммуникаций членов семьи, а именно:

- а) стимулировать диалог дистанцированных членов семьи;
- б) структурировать общение двух человек и сделать его более безопасным для них (формулировки в виде Я-высказываний, баланс выражения негативных и позитивных чувств, обозначение направления изменений). Озвучивание позитивных характеристик особенно важно в ситуации семейного конфликта, когда члены семьи обмениваются в основном негативными подкреплениями, провоцируя нарастание ссоры;
- в) обеспечить равный вклад в разговор, сдерживая многословного и поощряя молчаливого члена семьи.

Помимо изменения процессуальных характеристик общения данная техника позволяет исследовать основное содержание взаимных претензий.

Описание техники. Супругов просят расположиться напротив друг друга и поочередно заканчивать следующий ряд незавершенных предложений:

Мне нравится, что ты ...

Я расстраиваюсь, когда ...

Я злюсь, когда ...

Я благодарен тебе за ...

Мы могли бы по-другому ...

Упражнение «5 минут слушания»

Ход упражнения. Парам предлагается выбрать удобное место в комнате, сесть друг напротив друга, определить, кто будет говорящий, а кто

слушающий. Задача говорящего на протяжении 5 минут говорить о том, что его беспокоит в данный момент. Задача слушающего, слушать, кивая головой, иногда задавая уточняющие вопросы: "Если я правильно понял/ла, ты хотела сказать..." Слушающий задаёт уточняющие вопросы, но безоценочного характера. Через 5 минут участники пар должны поменяться ролями "слушающий"/"говорящий".

По окончании идёт обсуждение: что далось легко? почему? Что тяжелее? Почему? С чем пока не справились? Почему?

В процессе консультирования супругам предлагаются домашние задания.

«Дни заботы»

Данное упражнение помогает сдвинуть проблемные отношения с трудной точки и привнести в них позитивные моменты.

Каждому партнеру психолог задает вопрос: «Что должен сделать партнёр, чтобы вам было очевидно, что он хорошо к вам относится?» При этом действия должны быть: 1) позитивные, 2) конкретные, 3) небольшие, чтобы их можно было совершать ежедневно, 4) не связанные с актуальным конфликтом между супругами.

Примеры. «Не игнорируй меня» - плохо. «Спроси меня как я провела сегодняшний день» - хорошо. «Уделяй больше времени семье» - плохо. «Будь дома до 18:00» - хорошо.

Список содержит минимум 18 пунктов. Супруги добавляют еженедельно новые пункты, покрывая все их существенные потребности. Каждый партнер ежедневно выбирает пять пунктов из списка и отмечает дату, когда эти пункты будут (а потом - были) выполнены партнёром. Консультант может позвонить супругам через два-три дня и узнать, какие новые пункты были внесены в список.

2.4. Анализ эффективности программы профилактики супружеских конфликтов

По итогам реализации психолого-педагогической программы по профилактике супружеских конфликтов в межэтнических семьях нами проведена повторная диагностика, направленная на анализ эффективности проведенных мероприятий.

Для сравнения исходных данных до проведения мероприятий программы профилактики и после мы использовали Т-критерий Вилкоксона для двух связанных выборок.

Таблица 6

Результаты сравнительного анализа до и после эксперимента. Анализируемые параметры: конфликтные сферы (воспитание детей), распределение ролей

Ранги

		N	Средний ранг	Сумма рангов
Конфликтные сферы	Отрицательные ранги	0 ^a	,00	,00
	Положительные ранги	26 ^b	13,50	351,00
	Связи	0 ^c		
	Всего	26		
Распределение ролей	Отрицательные ранги	12 ^d	7,50	90,00
	Положительные ранги	1 ^e	1,00	1,00
	Связи	13 ^f		
	Всего	26		

a. воспитание после < воспитание до

b. воспитание после > воспитание до

c. воспитание после = воспитание до

d. воспитание_роль_после < воспитание_роль_до

e. воспитание_роль_после > воспитание_роль_до

f. воспитание_роль_после = воспитание_роль_до

Таблица 7

Статистика критерия Вилкоксона по параметрам конфликтных сфер (воспитание детей) и распределения ролей

Статистики критерия

	Конфликтные сферы Воспитание детей до/после	Распределение ролей Воспитание детей до/после
Z	-4,488 ^b	-3,281 ^c
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,030	,021

a. Критерий знаковых рангов Уилкоксона

b. Используются отрицательные ранги.

c. Используются положительные ранги.

Таблица 8

Результаты сравнительного анализа до и после эксперимента. Анализируемые параметры: конфликтные сферы (проявление автономии одним из супругов)

Ранги

	N	Средний ранг	Сумма рангов
Конфликтные сферы Проявление автономии	Отрицательные ранги	0 ^a	,00
	Положительные ранги	24 ^b	300,00
	Связи	2 ^c	
	Всего	26	

a. Автономия после < Автономия до

b. Автономия после > Автономия до

c. Автономия после = Автономия до

Таблица 9

Статистика критерия Вилкоксона по параметру проявления автономии одним из супругов

Статистики критерия^a

	Конфликтные сферы Проявление автономии До/после
Z	-4,325 ^b
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,010

a. Критерий знаковых рангов Уилкоксона

b. Используются отрицательные ранги.

Таблица 10

Результаты сравнительного анализа до и после эксперимента. Анализируемые параметры: ролевая адекватность

Ранги

		N	Средний ранг	Сумма рангов
Ролевая адекватность Родительско-воспитательная сфера	Отрицательные ранги	21 ^a	11,95	251,00
	Положительные ранги	1 ^b	2,00	2,00
	Связи	4 ^c		
	Всего	26		
Ролевая адекватность Хозяйственно-бытовая сфера	Отрицательные ранги	20 ^d	10,50	210,00
	Положительные ранги	0 ^e	,00	,00
	Связи	6 ^f		
	Всего	26		

a. родит-воспит После < родит-воспит До

b. родит-воспит После > родит-воспит До

c. родит-воспит После = родит-воспит До

- d. хоз-быт После < хоз-быт До
- e. хоз-быт После > хоз-быт До
- f. хоз-быт После = хоз-быт До

Таблица 11

Статистика критерия Вилкоксона по параметру ролевой адекватности

Статистики критерия^а

	Родительско- воспитательная сфера до/после	Хозяйственно-бытовая сфера до/после
Z	-4,080 ^b	-3,955 ^b
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,023	,040

a. Критерий знаковых рангов Уилкоксона

b. Используются положительные ранги.

В результате сравнения данных, была выявлена разность показателей, представленная в таблицах 6-11. На высоком уровне значимости результаты улучшились в таких сферах как воспитание детей, стремление к автономии, а также в хозяйственно-бытовой сфере. В данных областях наблюдается повышение уровня ролевой адекватности супругов, а также переход от проявления активной отрицательной позиции в конфликте, диагностируемой ранее, к активной положительной (см рис. 5 приложения 2). Это означает, что супруги отмечают повышение степени соответствия собственных ролевых притязаний ожиданиям партнера в организации воспитательного процесса и в вопросах ведения быта. Возможно, данное соответствие, в частности, обусловлено некоторым изменением в распределении ролей в семье: при повторной диагностике большинство супружеских пар сходятся во мнении, что совместно реализуют родительско-воспитательные функции.

Выводы по главе 2

Эмпирическое исследование особенностей супружеских взаимоотношений в межэтнических семьях выявило следующие особенности.

1. Основными причинами, приводящими к супружеским конфликтам в межэтнических семьях, являются: вопросы, связанные с воспитание детей, проявление автономии супругов, нарушения ролевых ожиданий.

2. Большинство супружеских пар демонстрируют рассогласование между ожиданиями одного супруга и притязаниями другого. В наибольшей степени это характерно для родительско-воспитательной сферы, хозяйственно-бытовых вопросов и особенностей социальной активности. Так, женщины ждут от партнера более выраженного проявления родительской позиции, желая разделить часть воспитательных обязанностей с ним; мужчины, в свою очередь, также ожидают от женщин большего включения в воспитательные вопросы, что не соответствует их притязаниям. В сферах, описывающих значимость привлекательности внешнего облика и сексуальных отношений, оба супруга проявляют наибольшую ролевую адекватность.

3. Разногласия в оценке ролевого поведения. Большинство мужчин считают, что хозяйственно-бытовые функции в семье реализуются обоими партнерами, в то время как женщины полагают, что поддерживают и организуют домашний быт без помощи партнера.

4. Тип этнической культуры оказывает незначительное влияние на проявление конфликтности в той или иной сфере, особенности ролевого поведения.

5. По итогам реализации программы значимые положительные сдвиги диагностированы в способах реагирования супругов в конфликтах из-за расхождения воспитательных позиций и стремления одного из супругов к автономии, в ролевой адекватности относительно реализации

воспитательных и бытовых функций, а также в гармонизации воспитательной роли в аспекте равного участия в ней обоих родителей.

Заключение

При решении задачи проанализировать теоретико-методологическую литературу по проблеме исследования в работе были рассмотрены сущность и характеристика супружеских конфликтов, стратегии и особенности взаимодействия супругов в конфликтах. Супружеский конфликт рассматривается как психологически напряженная ситуация, которая складывается между супругами в связи со столкновением противоположных интересов, ценностных ориентаций. Отечественные и зарубежные исследователи с различных аспектов описывают механизмы возникновения, причины, сферы и формы проявления семейного конфликта, социально-психологические особенности супругов, способствующие или препятствующие возникновению и развитию конфликтов.

Преодоление супругами семейных трудностей в виде конфликтов, нивелирование деструктивных последствий от них, а также профилактика столкновений интересов партнеров играют значительную роль в жизни пары. Психологическое просвещение, добрачное консультирование, психологическое сопровождение и тренинг конструктивного разрешения конфликтов направлены на содействие супружеской паре в решении данной задачи.

Несмотря на рост этнически смешанных браков, нами был отмечен дефицит научных работ по проблеме особенностей супружеских конфликтов применительно к выборке межэтнических семей.

При решении задачи выявить возможные причины конфликтов у супругов-представителей разных этносов были получены следующие результаты: наиболее выраженной областью столкновений является воспитательная сфера и связанная с ней реализация родительско-воспитательной роли. Супруги взаимно демонстрируют недовольство воспитательными методами друг друга и включенностью в воспитательный процесс в целом. Стремление к автономии одного и супругов также является причиной конфликтов.

Разработанная программа профилактики решала задачи проработки негативных переживаний, обучения супругов навыкам конструктивного поведения, достижения компромисса в спорных вопросах. Реализация блока «Лекторий» позволила супругам выразить свое мнение относительно проблем, которые они встречают в межэтническом союзе, расширить представления о воспитательных особенностях различных наций, типичных воспитательных ошибках. Мероприятия консультационного блока были направлены на оказание психологической помощи в рамках конкретного запроса супруга и/или супружеской пары. Блок тренинговой работы позволил организовать групповую работу по изменению неэффективных стратегий поведения, создать условия для достижения супругами договоренностей относительно реализуемых ролей, транслируемых ценностей, используя не только собственные ресурсы, но и ресурсы группы.

В результате реализации программы профилактики супружеских конфликтов в межэтнических семьях отмечены положительная динамика поведения супругов в наиболее конфликтных сферах (по воспитательным вопросам и вопросам проявления автономии одним из партнеров), а также повышение ролевой адекватности обоих супругов относительно воспитательной деятельности. Таким образом, заявленная в исследовании гипотеза получила свое подтверждение.

Перспективным направлением дальнейшего исследования супружеских отношений в межэтнических семьях, на наш взгляд, может выступить изучение психологической безопасности на разных этапах жизненного цикла.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Hofstede G. Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values. Beverly Hills – L., 1980.
2. Абатурова Л. Г., Соколова Т. Б., Стремиллова О. В. Семейные конфликты: пути их предупреждения и разрешения // Вестник Челябинского государственного университета. Серия 354, Философия. Социология. Культурология. 2014. № 25. Вып. 35. С. 129-132.
3. Азизова Н.Р., Николаев М.В. Социально-психологопедагогическое сопровождение межнациональных семей в современном поликультурном социуме // Теория и практика общественного развития. 2014. - №16. - С. 177-180.
4. Ананьина В.Т. Влияние межнациональных семей на этническую толерантность в российском обществе : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / В. Т. Ананьина ; Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. — Екатеринбург, 2015. — 28 с.
5. Андреева Т.В. Семейная психология: Учеб. пособие. — СПб.: Речь, 2004. — 244 с.
6. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. – М.: Аспект-Пресс, 2008. – 272 с.
7. Берри Дж. и др. Кросс-культурная психология. – Харьков: Гуманитарный центр, 2007. – 560 с.
8. Бокова Т.Л. Основные тенденции развития межнациональной семьи в российском обществе / Т.Л. Бокова // Известия Томского политехнического университета. – 2007. – № 7. – С. 103–106.
9. Бородина В.Н., Ваккер Е.А. Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте супругов и удовлетворенностью браком // Сибирский педагогический журнал. 2014. - № 51. – С. 148-155.
10. Вундт В. Проблемы психологии народов. – М.: Академический проект, 2010. – 136 с.

11. Галяпина В.Н. Влияние принадлежности супругов к разным этносам на неудовлетворенность супружескими взаимоотношениями: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Галяпина Виктория Николаевна. – М., 2002. – 230 с.
12. Гришина А.В., Зеленев А.А., Лунин С.Л. Диагностика влияния этнической идентичности на формирование этнических ауто- и гетеростереотипов у беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов и принимающего населения: учебно-методическое пособие. М.: Кредо, 2016.
13. Джабер Х.М. Проблемы и особенности воспитания детей в межнациональных семьях // Молодой ученый. — 2016. — №3. — С. 994-997.
14. Дойникова Ю.В. Поведенческие стратегии супругов в период конфликтного внутрисемейного взаимодействия: гендерный аспект // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2006. № 3. С. 183-192.
15. Дорошина И.Г. Исследование конфликтного взаимодействия супругов в зрелой семье // Сибирский психологический журнал. - 2009. №32. - С. 95-99.
16. Душков Б.А. Психология типов личности, народов и эпох. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 736 с.
17. Евграфова Ю.А. Влияние социально-экономических условий на формирование супружеских конфликтов // Омский научный вестник. - 2007. - №6 (62). - С 123-126.
18. Емельянов С. М. Практикум по конфликтологии. - 3-е изд. - СПб: Питер, 2009. - 384 с.
19. Жмурин И.Е. Личностные детерминанты супружеского конфликта (психоаналитический подход) [Текст]: монография / И. Е. Жмурин; М-во образования Московской обл., Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Московский гос. обл. ун-т. - Москва: МГОУ, 2013. - 218 с.

20. Карташова Т.Е. Психологические детерминанты и особенности профилактики деструктивных супружеских конфликтов в условиях кризиса брачно-семейных отношений: автореферат дис. канд. псих. наук / Т.Е.Карташова. - СПб. 2013. - 23 с.
21. Ковалев С.В. Психология семейных отношений. - М., 1987. – 160 с.
22. Коваль Н. А. Конфликт как проявление дезадаптивности в семейных отношениях // Вестник ТГУ. - 2007. - Вып. 3 (47). - С. 133-142.
23. Кораблева Г.Б. Социальные институты и социальные организации: особенности взаимодействия. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/18279/1/iuro-2009-70-14.pdf> (дата обращения: 20.03.2018).
24. Корнюх А.О. Межнациональный брак в контексте изучения трансформационных изменений института семьи и брака // Альманах современной науки и образования. - 2014. - № 12. - С. 62-64.
25. Крысько В.Г. Психологические особенности взаимоотношений и воспитания детей в смешанных полиэтнических семьях: программа и учебно-методическое пособие по профессиональной подготовке родителей / В. Г. Крысько. – М. : Современ. образование, 2012. – 63 с.
26. Крысько В.Г. Этническая психология: учеб. пособие для студентов вузов. 4-е изд. – М.: Академия, 2008. – 320 с.
27. Лагойда Н. Г. Проблема стабильности брака и роста числа разводов в современном обществе // Вестник Бурятского Государственного университета. 2017. вып. 2. С. 86-96.
28. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов // Психологический журнал. - 2006. Т.6. -№3. - 126-137 с.
29. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. М.: Академия, 2006. – 432 с.

30. Липницкая О.Г. Приемы и техники коррекции межличностных отношений в семье // Человек и образование. - 2009. - №2. - С 89-93.
31. Лобан Н. А. Конфликтология. Понятие семейного конфликта, его особенности и классификация. УМК Минск: МИУ, 2008. - 296 с.
32. Макарова И.А. Развитие теоретического знания в изучении межэтнических браков // Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. №1. С. 32-40.
33. Мандель, Б. Р. *Этнопсихология: учеб. пособие* / Б. Р. Мандель. - М.: Флинта: Наука, 2014. - 320 с.
34. Мацумото Д. Психология и культура. – СПб.: Питер, 2002. – 718 с.
35. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал. - 2008. Т.3, № 2, С.147-151.
36. Пезешкиан Н. Психотерапия повседневной жизни: тренинг разрешения конфликтов / пер. Ю. С. Наумова. - СПб.: Речь, - 2001. - 288 с.
37. Прохорова О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования /О.Г. Прохорова. - М.: Сфера, 2010.- 223 с.
38. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2009.
39. Сулейманова С. С., Подольский А. Д. Психологические проблемы современной семьи // Психолог. 2014. - № 3. - С. 60-127.
40. Сысенко А.В. Супружеские конфликты. - М.: Финансы и статистика. - 2008. - 342 с.
41. Трифонова Т.Л. Особенности взаимоотношений в современной межнациональной семье // Материалы III Всероссийского социологического конгресса (21–24 октября 2008 г.). URL: http://www.isras.ru/abstract_bank/1209015453.pdf (дата обращения: 29.03.2018).
42. Федорова С.Н. Психолого-педагогическое сопровождение этнокультурного развития детей в условиях семьи // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. - 2011. - №4-2. - С 174-181.

43. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. – М.: Мысль . - 1979. – 367 с.
44. Хачатрян Л.А., Чадова А.А. Межнациональная семья в современном российском обществе // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - 2016. - №1 (25). - С. 127-135.
45. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи /Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - 4-е изд., перераб. и доп.. - СПб.: Питер, 2008.- 668 с.

Приложение 1

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном изучению современных межэтнических семей. Исследование полностью анонимно, все полученные данные будут использоваться только в обобщенном виде.

Пожалуйста, ответьте на предложенные вопросы.

Таблица 12

Анкета

Пол	
Возраст	
Национальность	
Стаж супружеской жизни	а) менее 1 года б) 1-3 года в) 4-9 лет г) 10-15 лет д) более 20 лет
Вероисповедание	
Род Вашей деятельности?	а) руководитель б) специалист в) рабочий г) служащий д) студент е) другое (<i>напишите</i>) _____
Сколько у Вас детей?	
Укажите желаемое количество детей, которое Вы бы хотели ли иметь:	а) ни одного б) 1 в) 2 г) 3-4 д) 5 и более
Сходитесь ли вы во взглядах на процесс воспитания детей?	а) полностью сходимся б) скорее сходимся в) отчасти сходимся г) скорее не сходимся д) совершенно не сходимся
Отмечаете ли вы религиозные праздники?	а) да, отмечаем праздники обоих вероисповеданий б) отмечаем только мои праздники б) отмечаем только праздники супруга/супруги в) нет, не отмечаем религиозные праздники
Знакомы ли Вы с культурой (традициями, обычаями, нормами поведения) этнической группы к которой принадлежит Ваш(а) супруг/супруга?	А) да Б) частично знаком(-а) В) нет
Как Вы относитесь к традициям, обычаям	а) положительно

этнической группы, к которой принадлежит Ваш муж/жена?	б) нейтрально в) отрицательно
На каком языке вы разговариваете дома?	а) преимущественно на Вашем б) преимущественно на языке мужа/жены в) на обоих языках в равной мере г) на другом языке
Случаются ли в Вашей семье конфликты на почве расхождения национальных менталитетов?	а) да б) редко в) нет
Если ДА (РЕДКО), то в каких сферах? <i>можно выбрать один или несколько вариантов</i>	а) быт и ведение домашнего хозяйства б) родительско-воспитательная сфера в) финансовая сфера г) личные отношения с супругом (супругой) д) другое (<i>напишите</i>) _____

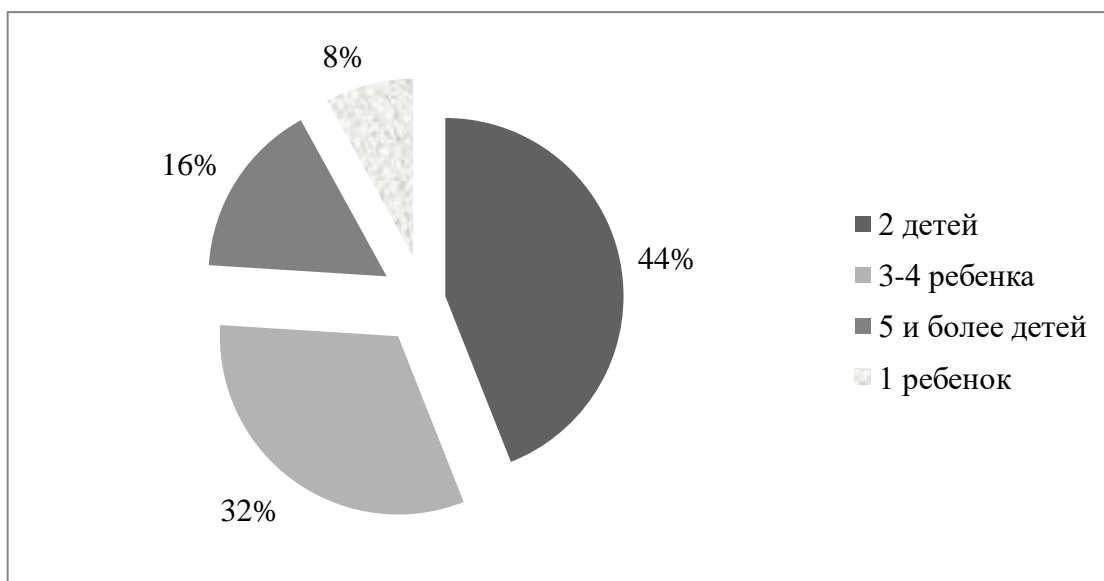


рис.1. Оценка респондентами количества желаемых детей

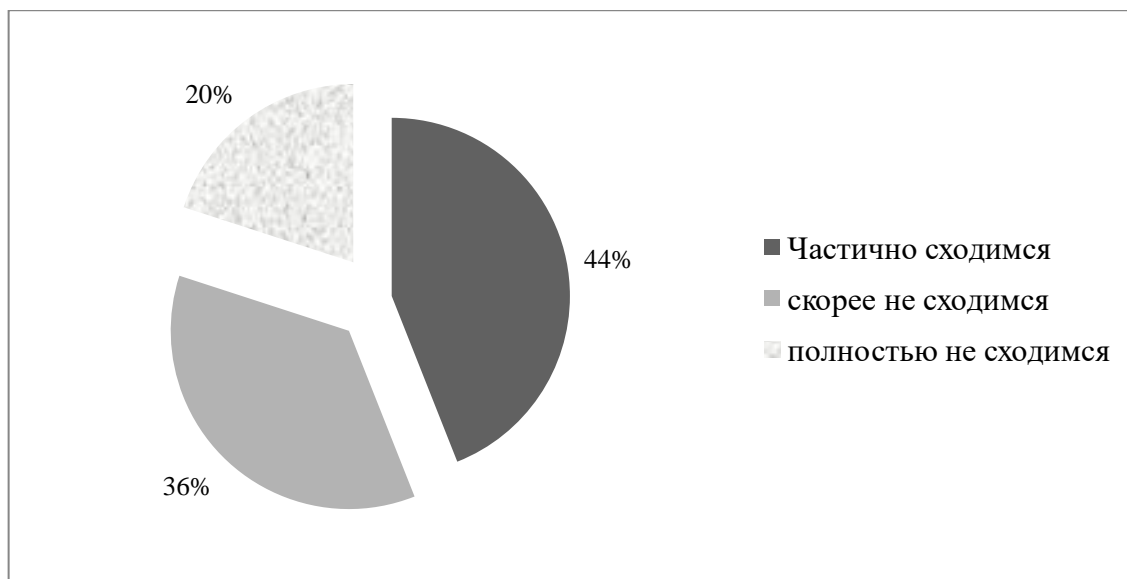


рис.2. Оценка респондентами степени схождения в воспитательных вопросах

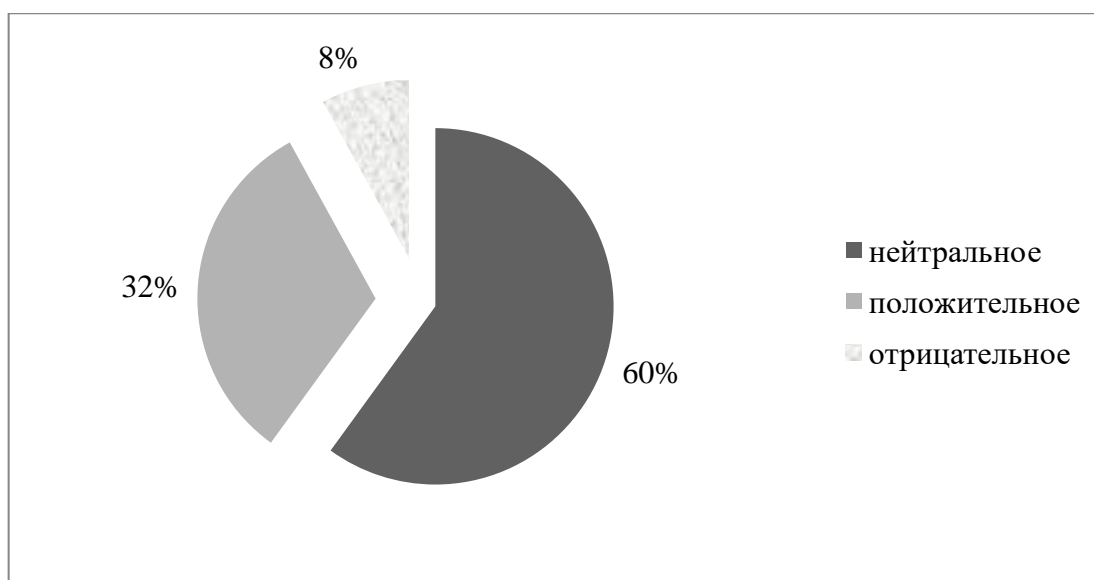


рис.3. Оценка респондентами своего отношения к национальным традициям и обычаям партнера

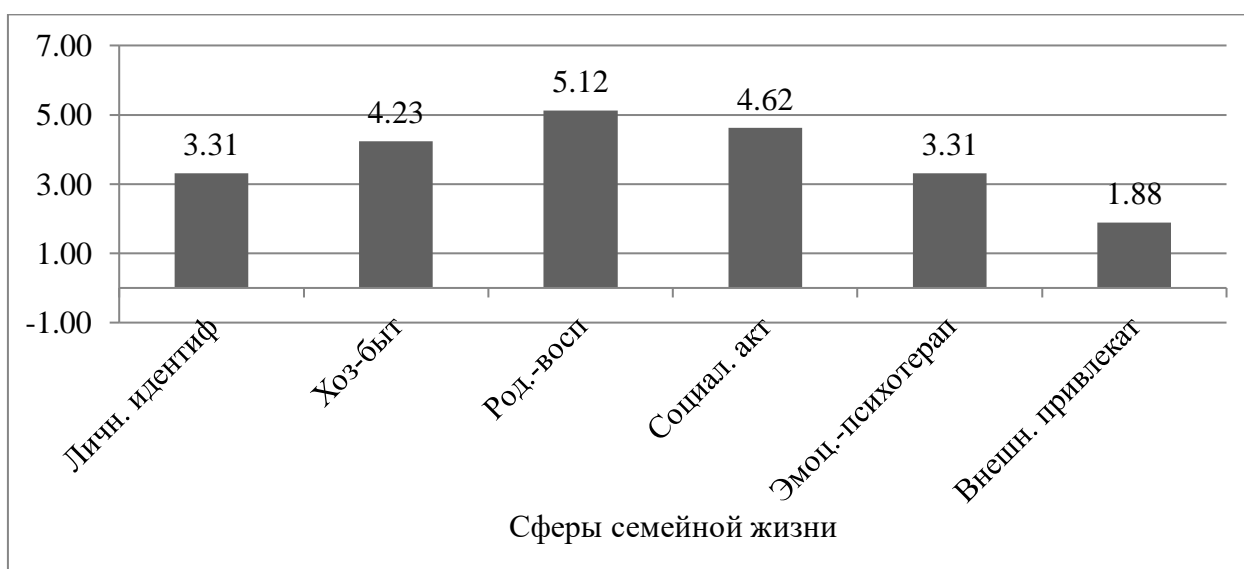


рис.4. Показатели ролевой адекватности в межэтническом браке

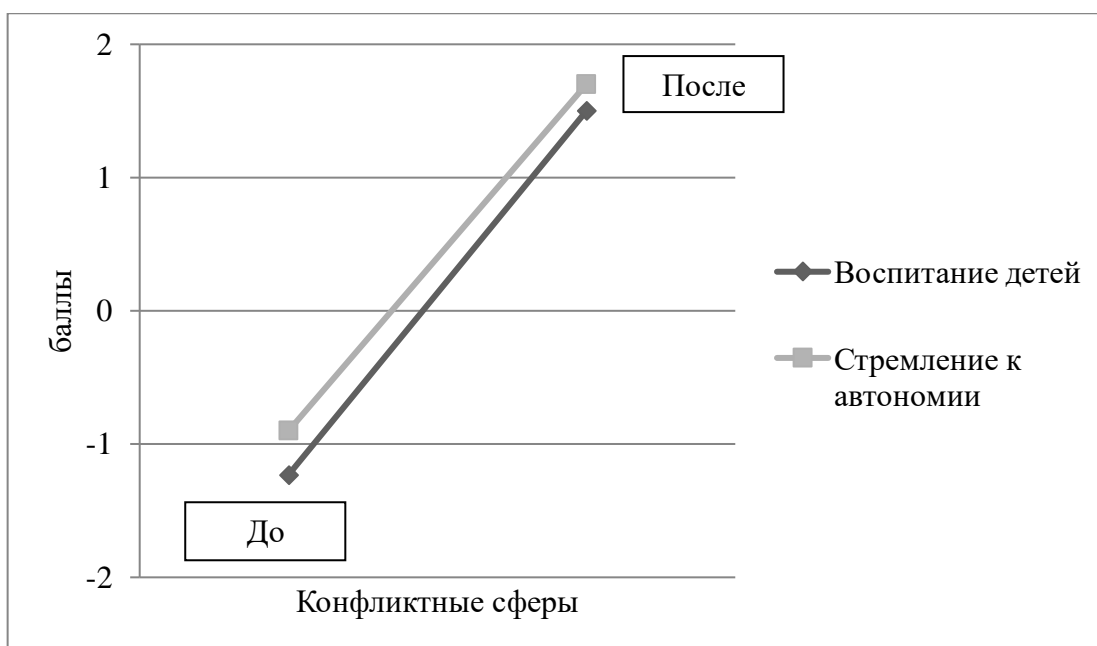


рис.5. Особенности реагирования супругов в преобладающих конфликтных сферах до и после формирующего эксперимента (представлены средние значения по шкалам)

Тренинг профилактики супружеских конфликтов в межнациональных семьях

Задачи: приобретение навыков разрешения конфликтов и размолвок, возникающих на почве неудовлетворенности:

- потребности в ценности и значимости своего «Я»;
- сексуальных потребностей одного или обоих супругов;
- потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях;
- потребности в распределении бюджета, содержании семьи, вклада каждого из партнеров в материальное обеспечение;
- потребности во взаимопомощи, взаимоподдержке, в сотрудничестве по вопросам разделения труда в семье, ведения домашнего хозяйства, ухода за детьми и т.д.

Занятие 1.

Упражнение 1. Знакомство

Цель: представить членов группы друг другу, создать непринужденную обстановку, снять первоначальное эмоциональное напряжение.

Участники рассаживаются по кругу. У психолога должен быть теннисный мячик. Бросая его сидящим в кругу участникам, психолог просит каждого поймавшего мяч назвать (каждый круг — один вопрос): свое имя; причину, по которой он пришел на тренинг; свое семейное положение, профессию или любые другие биографические данные, которые хотелось бы озвучить.

Упражнение 2. Кто я такой?

Цель: драматизация сознания участников тренинга и концентрации их на знаковых позициях в семейных отношениях и супружеских ролях.

Каждый участник кладет перед собой чистый лист бумаги. Психолог предупреждает, что он будет задавать всем вопрос, на который просит отвечать письменно. Чем спонтаннее ответ, тем лучше. Проверив, что задание усвоено, вопросов нет, ведущий определяет тему упражнения. Это

может быть самый общий вопрос, и тогда уточнения не потребуется, а может быть некий срез жизни: семья, родительские обязанности, работа, друзья. Психолог: «Запишите, пожалуйста, сверху листа первый вопрос: кто я? — и ответьте на него! Кто вы?» (Пауза в 30-40 секунд для записи ответов).

Следующий вопрос: кто я? (Если участники в замешательстве и утверждают, что на этот вопрос уже дан ответ, психолог очень коротко объясняет, что ошибки нет, он вновь просит ответить на поставленной вопрос искренне и по возможности спонтанно...)

Готовы к следующему вопросу? Он таков: кто я? Таким образом, психолог постоянно возвращается к одному и тому же вопросу, поощряя участников к быстрым и откровенным ответам, отображающим их взгляд на самих себя. Стоит задать не менее десяти повторяющихся вопросов.

Подведение итогов. Желательно прослушать записанные ответы участников. Если участники тренинга не хотят это-то делать, то следует перейти к обсуждению того, с какими эмоциональными и интеллектуальными открытиями было связано для них это упражнение.

Упражнение 3. Три стула

Перед участниками тренинга стоят три стула. Первый стул в ряду — это «Я». Следующий за ним символизирует самого близкого в семье человека. Третий стул станет метафорой для того образа, которого вам не хватает в семье.

Основная часть. На площадке стоят в ряд три стула. Один из участников выходит на площадку и, пересаживаясь со стула на стул, рассказывает о трех различных образах: «Я»; самого близкого ему в его семье человека; того, кого не хватает в семье. Таким образом, по очереди садятся на стулья все участники тренинга.

Подведение итогов. Обсуждать упражнение можно в форме пресс-конференции, когда участники тренинга в разных образах должны будут ответить на вопросы участников группы. Эти вопросы должны прояснить

взаимоотношения между «Я» героя и другими образами, уточнить его оценки, чувства.

Упражнение 4. Объективность

Цель: упражнение предназначено для того, чтобы участники посмотрели на себя глазами других людей и смогли сравнить свое мнение о себе с мнением других. Лучше всего проводить после ознакомления участников друг с другом и проведения нескольких упражнений тренинга.

Один из участников группы уходит за дверь с листком бумаги и ручкой, пытаясь представить себе и записать, что о нем думает группа, каким она его видит. В это время группа думает над тем же: каким мы видим этого человека? В процессе обсуждения группа находит не менее 10 положительных и 10 отрицательных характеристик, которые тренер записывает на листе бумаги. После выполнения задания вышедшего участника приглашают в комнату, где он зачитывает перед группой свои записи. Если совпадают хотя бы 3 характеристики из списков, сделанных группой и участником, остальные характеристики зачитывают и отдают ему. Таким образом выходит из комнаты по очереди каждый участник группы.

Подведение итогов. Обсуждаются вопросы. Что нового я узнал о себе? (Отвечает каждый участник тренинга.) Со гласен ли я с мнением других участников? Если нет, то почему? Каким меня видит мой супруг (супруга)? А я его (ее)" Объективен ли я при этом?

Шеринг

Занятие 2.

Упражнение 1. Что такое семья

Цель: получение информации о процессах, происходящих в семье через ассоциативный ряд.

Основная часть. У каждого из участников тренинга должна быть ручка и бумага для записи. Психолог предлагает участникам подобрать ассоциации к понятию «семья». Все, что для этого нужно, — слушать задание и записывать первые же образы, пришедшие в голову.

Вопросы-задания могут быть такими.

Если семья — это постройка, то она... (крепость; кооперативная квартира; коммуналка; только не дача; общежитие; шалаш для двоих...).

Если семья — это цвет, то она... (серо-буро-малиновая; и цветов-то таких в природе не существует; нежно-розовая; черно-белая, как зебра; серая, унылая; кроваво-красная...).

Если семья — это музыка, то она... (скрипка; fuga Баха; тяжелый металл; цыганщина; романтическая баллада; задушевная песня у костра; «Взвейтесь кострами, синие ночи!»; мелодия, которая не кончается; какофония; «форте»...).

Если семья — это геометрическая фигура, то она... (круг; вектор; треугольник, только не подумайте чего-то такого!; зигзаг удачи; точка; многоточие; спираль...).

Если семья — это название фильма, то она... («Фанто-мас разбушевался»; «Розыгрыш»; «Богатые тоже плачут»;

«Рабыня Изаура»; «Отверженные»; «Семь невест ефрейтора Збруева»; «Единственная»; «...И младенец в люльке»; «Красавица и чудовище»...)-

Если семья — это настроение, то она... (радость; тоска смертная; постоянный стресс; блаженство; детский смех, если можно так определить настроение; тревога; «это праздник со слезами на глазах»...).

Подведение итогов. Каждый из участников рассказывает о своих ассоциациях, связанных с понятием «семья», остальные участники высказывают свое отношение к каждой ассоциации.

Упражнение 2. Моя семья

(Материалы: лист-опросник и ручка для каждого участника.)

Цель: упражнение помогает понять сущность семьи для участника и его отношение к ней.

Основная часть. Психолог дает следующую инструкцию: «у вас есть 15 минут для того, чтобы встретиться с как можно большим количеством других участников и выяснить у них (записав имя человека в

соответствующей строчке) ответы на вопросы: у кого то же имя, что и у вашей матери? У кого столько же детей в семье, сколько у вас? Кто в детстве испытал положительное влияние дедушки/бабушки? У кого была няня? У кого такое же, как и у вас, количество братьев и сестер? Кто, как и вы, младший/средний/старший ребенок в семье? Кто вырос в неполной семье? Кто рос в большом городе? Кто с детства проявлял склонность к спорту? Кто писал в юности стихи? У кого первая влюбленность завершилась свадьбой? Кто начал работать до достижения совершеннолетия? На кого в детстве сильно влияла мать? Кто часто путешествовал со своими родителями? У кого в доме жили совместно три поколения семьи? Кто с детства ежегодно празднует день рождения? У кого дома (в детстве, юности) жили домашние животные? Чьи родители поженились до 20-летнего возраста? Кому в детстве родители обычно читали перед сном книги? Кто жил в религиозном окружении? У кого в семье были родственники-долгожители (старше 90 лет)? У кого в юности был страх не найти в жизни свою половину? Чья фамилия начинается с той же буквы, что и ваша? Кто живет вместе с родителями? У кого род занятий отличается оттого, чего желали их родители? Кто работает в той сфере, в которой получил образование? Кто, как и вы, считает добрачную жизнь возможной/желательной/невозможной? Кто, как и вы, считает/не считает, что в семье есть «мужские» и «женские» обязанности? Кто, как и вы, считает/не считает, что главное для создания семьи — это общие этнические корни?»

Подведение итогов. Обсуждаются вопросы. Что нового вы узнали о товарищах по группе? Полезно ли было для вас подобное упражнение? Как вы чувствуете себя после того как нашли немало сходного между собой и другими участниками? Поможет ли это в общении с товарищами по группе? Что дает подобное знание для установления нормальных супружеских отношений?

Упражнение 3. Семейные стереотипы

Цель: осознание семейных ролей

На доске или листе бумаги плакатного формата записываются существующие у участников представления о ролях, которые, по их мнению (и по мнению общества) должны выполнять в семье муж и жена.

Записывается абсолютно все без цензуры. Чтобы не обидеть присутствующих резкостью чьих-то формулировок, тренер определяет заранее, что не стоит относиться к словам как к выражению личного мнения конкретного человека. Это — стереотипная установка — «так говорят». Тренер записывает все прозвучавшие высказывания в два столбика — «женский» и «мужской».

Можно без труда предположить, что среди женских обязанностей будут фигурировать: хорошая хозяйка; заботливая мать; любящая и нежная жена; должна вкусно и разнообразно готовить; гладить мужу брюки и рубашки; убирать квартиру; создавать дома уют; заниматься здоровьем и воспитанием детей...

Среди стереотипных мужских ролей, скорее всего, появятся следующие: быть защитником семейного очага; обеспечивать семью; воспитывать детей сильными и выносливыми; уметь произвести дома элементарный ремонт; заниматься обслуживанием домашней техники, уметь починить неисправность; отвечать за стабильность семьи...

Далее психолог просит группу высказаться по каждому пункту. Он предлагает проверить, а так ли уж сильно представленный на доске список отличается от мнения участников тренинга.

Может выясниться, что многие стереотипы стали для кого-то по-настоящему личными установками. Для установки характерно наличие трех компонентов: убеждения, эмоционального отношения и поведения. Если убеждения в правоте или неправоте партнера формируют эмоциональное отношение (предположим, негативное), то финалом триады будет соответствующее поведение. Недовольство из-за несоответствия стереотипным представлениям приведет к конфликту.

Подведение итогов. Обсуждаются вопросы. Зачем нужны стереотипы? Можно ли обойтись без них? Всегда ли стереотипы плохи, может быть, тут существует и положительная сторона? Как стереотип или миф соотносятся с реальностью? Нужно ли со стереотипами бороться и как отличить стереотип от объективной реальности? Что произойдет, если до супружества и жених, и невеста не прояснят ожиданий друг друга, а будут основывать свои надежды на стереотипных представлениях? Существуют ли несоответствия среди членов группы в их взгляде на роль мужчины в семье (а что по этому поводу думают сами мужчины?), на то, какие обязанности возложены на женские плечи (согласны ли участницы тренинга с этими ролями?). Какие трудности возникают перед мужчинами и женщинами в связи с принятыми взглядами на «традиционно мужское» и «традиционно женское» поведение в семейной жизни? Может ли кто-нибудь из участников тренинга привести примеры, когда он оказался жертвой стереотипа.

Упражнение 4. Навязанные модели семейного поведения

Вводная часть. Ряд проблем семейной жизни связан с такими моделями поведения, которые навязаны традицией или общественным мнением, — чужими представлениями о том, что «правильно» и «неправильно» для мужчин и женщин. «Женщина должна быть милой, нежной и застенчивой. Так было в мои времена, это спасло бы семью и сегодня». «Большие мальчики не плачут!»; «Что это за женщина, для которой работа важнее ребенка?!» «Это не отец! Он и сам ведет себя как маменькин сыночек, и сына научит быть таким же тряпкой!».

В течение жизни люди могут избавиться от навязанных моделей поведения, отстаивая свой взгляд на «женское» или «мужское» поведение или тендерные роли. Важно разобраться в этих стереотипах, увидеть их амбивалентность, как они влияют на партнерские отношения, семейную жизнь, воспитание детей. Данное упражнение поможет группе вынести эти проблемы на обсуждение и не просто рассмотреть распространенные взгляды

на мужчин и женщин, но выяснить, в чем слабость «сильного пола», в чем сила «слабого».

Основная часть. Психолог разделяет доску на три столбца и в среднем пишет «Мужчины и женщины». Левый столбец отводится для «женских», а правый — для «мужских» качеств.

Теперь вместе с участниками тренинга тренер заполняет таблицу. Например:

Женщины: любовь; эмоциональность; красота; нежность; легкомысленность; гибкость; высокая эмпатичность; доверчивость; наивность; материнство; непоследовательность; любопытство; сострадание и т. д.

Мужчины: физическая власть; деньги; влияние на принятие решений; индивидуализм; бесстрашие; доминирование; склонность к соревнованию и конкурентной борьбе; инициативность; мужественность; защитник; рациональный ум; любовь к технике; стремление к победе; амбициозность; стабильность и т. д.

Подведение итогов. Под руководством тренера группа строчка за строчкой рассматривает каждое из сильных качеств той и другой группы с точки зрения семейной жизни и родительских обязанностей и пробует найти те негативные свойства, которыми может обернуться каждое из названных, качеств. Скажем, доверчивость может превратиться в инфантилизм, индивидуализм обернуться эгоизмом, бесстрашие — глупым риском, сила — агрессивностью, материнство — излишней мелочной опекой.

Занятие 3.

Упражнение 1.

Цель: создать непринужденную обстановку, снять эмоциональное напряжение, Перебрасывая мячик, участники продолжают начатое психологом предложение, а затем передают мячик любому из игроков в кругу. Например:

Когда я вспоминаю свое детство, то я думаю, что оно было...

Традицией нашей семьи было...

Я ищу в семье...

Мне кажется, что счастливая семья — это...

Мне хотелось бы, чтобы мой ребенок рос человеком...

Когда я злюсь, я...

Я горжусь тем, что я...

Упражнение 2. Вариации на тему семейной жизни

Цель: активизация ресурсов межличностного взаимодействия, повышение осознанности в плане «маркеров» поведения с супругом/супругой.

Психолог просит участников вспомнить и рассказать какую-то ситуацию из семейной жизни, в которой ярко проявляется необходимость партнерского взаимодействия между мужем и женой. Участники обсуждают ситуацию, а не поведение героев, пытаются прояснить проблематику рассказа. Затем группа разбивается на пары. Каждая из пар получает свой номер из приведенной ниже классификации партнерского поведения в браке (см. *приложение*). (Желательно, чтобы получилось 7 пар, если же участников больше, то оставшихся можно присоединить к какой-либо паре либо предложить им роль экспертов.)

В течение 7-10 минут каждая пара пробует разыграть обсуждаемую ранее ситуацию таким образом, чтобы один из партнеров вел себя в точном соответствии с ролью, заданной номером классификации, а второй свободно импровизировал. Зрители (или «эксперты») постараются определить, какому типу партнерских отношений соответствует поведение импровизирующего участника. Пары представляют свои сцены одна за другой. Затем подводятся итоги упражнения.

Подведение итогов. Проводится путем рассмотрения следующих проблем и ситуаций. Попробуйте для каждого из партнеров найти всю палитру качеств и свойств, которые проявились в импровизации (лексика,

жесты, мимика, текст и подтекст, приемы влияния на партнера и манипуляции).

Запишите на доске продемонстрированные ролевые комбинации и проанализируйте, в каком направлении развивались партнерские отношения в каждой из пар. При анализе можно использовать следующую классификацию профилей брака:

- симметричный (например, независимый — независимый, рациональный — рациональный, равноправный — равноправный...). В таком союзе у обоих супругов равные права и нет подчинения одного другому. Проблемы здесь решаются путем обсуждения и компромисса, соглашения;
- комплементарный (родительский — детский), характеризуется подчинением внутри пары. Один распоряжается, руководит, принимает решения, другой исполняет, подчиняется, ждет указаний;
- конфликтный — союз «романтика» или «товарища» с «независимым», «романтика» с «рационалистом».

После рассмотрения проблем и ситуаций обсуждается вопрос: помогла ли работа над сценами или просмотр этюдов определить, какой тип поведения в браке свойственен лично вам?

Приложение

Классификация поведения в браке

Принята следующая классификация поведения в браке.

Равноправный партнер: ожидает равных прав и обязанностей.

Романтический партнер: ожидает душевного согласия, крепкой любви, сентиментален.

«Родительский» партнер: с удовольствием заботится о другом, воспитывает его.

«Детский» партнер: привносит в брак спонтанность, непосредственность и радость, но одновременно приобретает власть над другим путем проявления слабости и беспомощности.

Рациональный партнер: следит за проявлением эмоций, точно соблюдает права и обязанности. Ответственен, трезв в оценках.

Товарищеский партнер: хочет быть соратником и ищет для себя такого же спутника. Не претендует на романтическую любовь и принимает как неизбежное обычные тяготы семейной жизни.

Независимый партнер: сохраняет в браке определенную дистанцию по отношению к супругу.

Шеринг

Занятие 4.

Упражнение 1. Специалист

Цель: дальнейшее знакомство участников, их раскрепощение.

Каждый из сидящих в кругу участников представляет себя группе и рассказывает о том, чему бы он, мог научить своего ребенка, в чем он чувствует себя специалистом.

Можно поставить вопрос и по-другому: что из большого объема разнообразных дел, связанных с семьей, домом, воспитанием детей, каждый участник встречи умеет делать мастерски?

Подведение итогов. Обсуждается свободное изложение данных о себе, возникшие личностные проблемы при рассказе, возможности ухода от этих проблем.

Упражнение 2. Сотрудничество в конфликте

Цель: активизация ресурсов для управления конфликтом.

Участники группы объединяются в пары и разыгрывают любую конфликтную ситуацию, применяя следующие принципы управления конфликтом: полный контроль за собственными эмоциями, которые, как правило, мешают оценивать происходящее; анализ подлинных причин конфликта, которые могут быть скрыты за мнимыми причинами; локализация конфликта, т. е. установление его четких рамок и стремление к сужению области противостояния; отказ от фиксации на самозащите, поскольку увлечение защитными действиями обычно мешает вовремя

заметить изменения в обстановке и поведении конфликтующей стороны; переформулирование аргументов оппонента, которые не стоит заведомо отвергать, но лучше попытаться перевести на понятный язык, выделяя опорные смысловые моменты.

Подведение итогов. В процессе обсуждения группа решает, какие пары наиболее конструктивно нашли выход из конфликтной ситуации. *Обсуждаются вопросы.* Каким образом можно конфликт сделать конструктивным (продуктивным)? Какие стратегии поведения применяли в ходе выполнения задания участники (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление к ситуации)?

Упражнение 3. Неприятные последствия

Цель: повышение уровня осознанности своего поведения и тех последствий, к которым оно ведет.

«Определите ситуации, которые вызывают у вас разрушительные переживания. Возможно, в некоторых случаях вам трудно будет идентифицировать характер переживаний; возможно, это ситуации, про которые можно одновременно сказать: «Это меня напрягает» и «Мне все равно!» Не исключено, что именно в этих ситуациях вы испытываете разрушительные переживания, вытесняя этот факт из сознания. Проверьте, не обесцениваете ли вы ситуацию для снятия с себя ответственности.

Определите, какие ваши чувства и типы поведения ведут к неприятным последствиям. Заполните таблицу «Идентификация иррациональных верований». Для этого можно использовать список 10 наиболее часто встречающихся вредоносных иррациональных убеждений:

1. Все должны меня любить. Будет невыносимо, если тот, кто важен для меня, не одобрит моих поступков или мне откажет (чрезмерное беспокойство по поводу мнения окружающих).

2. Никогда нельзя терпеть неудачу, нужно делать все отлично (перфекционистские тенденции: чрезмерно высокие требования к себе в работе, учебе, спорте, сексе, отношениях и т. п.).

3. Все должно быть таким, как мне хочется. Если этого не произойдет, мне этого не перенести (инфантильные ожидания, основанные на «принципе удовольствия»).

4. Все мои неприятности из-за плохих людей. Если со мной произошло что-то плохое (меня не любят и не уважают, меня постигает неудача, все идет не так, как хочется, или со мной поступают несправедливо), я всегда сваливаю вину на кого-то другого (тенденции обвинять других, предъявляя к ним завышенные требования).

5. Если я сильно поволнуюсь из-за предстоящего события или того, как кто-то меня воспримет, дела пойдут лучше (характерное проявление чрезмерной тревоги в ситуациях, связанных с ожиданием события, на которое невозможно повлиять).

6. У каждой проблемы есть единственное наилучшее решение, и мне нужно его найти — и немедленно (отвергаются «неидеальные» решения, которые могли бы привести к позитивным последствиям).

7. Легче избежать трудной ситуации и ответственности за нее, чем потом разбираться с ней (проявление чрезмерной пассивности, избегание рискованных шагов).

8. Если ни к чему не относиться серьезно, не придется огорчаться (постоянное обесценивание происходящего).

9. Причина всего происходящего со мной — моих чувств и поступков — в моем ужасном прошлом (объяснение неудач событиями прошлого, не оказывающими реального влияния на настоящее).

10. На свете не должно быть плохих людей и обстоятельств. Если мне все же придется столкнуться с ними, то это меня очень сильно расстроит (например, возмущение по поводу чьего-то «неправильного» поведения).

Идентификация иррациональных верований

Неконструктивная поведенческая реакция и соответствующие ей разрушающие переживания	
---	--

Обнаруженный шаблон вредоносного мышления	
Иррациональные верования, запускающие реакцию	

Запишите в первой строке неоправданные чувства и соответствующее им поведение, от которых вы решили отказаться.

Запишите во второй строке шаблоны мышления, которые лежат в основе каждой группы разрушительных переживаний и неразумного поведения.

Установите, какие иррациональные верования «запускают» вредоносное мышление.

Обсудите в группе полученные результаты. Пусть каждый участник дискуссии расскажет группе о неоправданных чувствах и видах поведения, от которых он решил отказаться, о шаблонных мыслях, пробуждающих эти переживания, и иррациональных верованиях, лежащих в их основе. Остальные участники, выслушав рассказ, могут поделиться своими догадками о характере иррационального верования.

Подведение итогов. Обсуждаются вопросы. Какие шаблоны вредоносного мышления являются для вас «излюбленными»? Какие шаблоны вредоносного мышления оказались наиболее характерны для вашей группы? Наименее характерны? Какие иррациональные верования были выявлены, и насколько они характерны для вашей группы? Как вы можете охарактеризовать позитивное мышление и лежащие в его основе установки? Чему вас научило это упражнение?

Шеринг. Завершая тренинг, можно использовать игру с мячиком, чтобы, передавая его друг другу, участники говорили комплименты, оценивая успешность совместной работы в ходе встречи, какие-то особенные качества, успехи партнеров.

Занятие 5.

Упражнение 1. Шкала раздела

Цель: определить, кто из участников и какие имеет семейные проблемы.

Основная часть. Вся группа стоит перед чертой, нарисованной на полу или воображаемой. Психолог произносит предложение или вопрос, и тот, кто отвечает на него утвердительно, переступает черту. Дается несколько секунд на то, чтобы увидеть изменения, происшедшие с группой, — кто переступил черту, кто остался на месте, и осмыслить решения, свое и товарищей. Затем все возвращаются на исходную позицию за черту и звучит следующий вопрос тренера.

Примеры вопросов. Боитесь ли вы одиночества? Считаете ли вы свою семейную жизнь удавшейся? Часто ли вас задевает поведение партнера? Вам хочется иметь много детей? Вам кажется, что близкие не ценят ваших усилий в полной мере? Вы в постоянном конфликте с собой из-за того, что позволяете близким на себе ездить? Вам совестно тратить деньги на свои маленькие увлечения? Вы непростительно много времени отдаете работе в ущерб общению с детьми? Вы задаете себе вопрос, а любят ли вас ваши дети? Вы окружены заботой и лаской? Вы любите свой дом? Вы человек эмоциональный, а потому с вами нелегко в семье? Вы считаете, что молчание — золото?

Подведение итогов. Темами для подведения итогов могут служить озвученные тренером в ходе упражнения вопросы.

Упражнение 2. Черно-белое кино

Цель:

Каждый участник группы получает чистый лист бумаги и ручку. Психолог просит участников подумать о какой-то своей проблемной ситуации на сегодня. В левой части листа записывают 10 аспектов проблемы, которые имеют негативные последствия, а в правой — 10 положительных сторон существующей ситуации.

Подведение итогов. В процессе обсуждения упражнения группа должна прийти к выводу, что в каждой, даже самой трудной жизненной

ситуации необходимо находить положительные стороны и за счет этого сохранять самообладание и толерантность

Упражнение 3. Сотрудничество без конфликтов

(Материалы: доска и маркеры; для каждой семьи: клей, куски картона и цветной бумаги, проволока, 2-3 куса пластилина разных цветов, ножницы, 2 воздушных шарика, коробка спичек, 5 трубочек для коктейля)

Цель: развитие навыков продуктивного и бесконфликтного взаимодействия

Каждая супружеская пара усаживается за стол, на котором разложены материалы. Психолог объявляет задачу: через 30 минут семья должна представить на суд группы плод своего коллективного творчества. Что это за произведение — решает сама семейная команда. Важно только, чтобы в творческом акте участвовал каждый, чтобы решения принимались коллегиально и в работе были использованы абсолютно все предложенные материалы. Кроме того, необходимо дать название полученному произведению.

Через 30 минут все семьи выносят работы на установленные в центре комнаты столы, и участники могут оценить творчество товарищей.

Подведение итогов. Обсуждаются вопросы. Какие работы представляют, на ваш взгляд, наибольший интерес? Что вы думаете по поводу названий произведений? Как происходила групповая работа? Обсудите роли, взятые на себя или навязанные группой; стиль работы лидера и группы; механизм принятия общего решения; распределение ролей на этапе работы по созданию произведения. Как данная игра связана с реалиями вашей семейной жизни? Все члены семьи исполняли свои роли или кто-то взял на себя чужую? Что произошло в таком случае? Насколько ситуация игры вообще аналогична жизненной ситуации? В чем, на ваш взгляд, это задание проявило «плюсы» и «минусы» коллегиального решения и совместного творчества? Приведите конкретные примеры и запишите их в два столбика «+» и «—» на доске. Обсудите представленные на доске результаты.

Шеринг.

Занятие 6.

Упражнение 1. За что меня ценят

Цель: формирование у участников объективного видения себя.

Каждый участник, не указывая на карточке своего имени, записывает 5 качеств, которые больше всего ценит в себе и за которые его уважают другие. Перевернув лист бумаги, участник записывает 5 качеств, которые ему не нравятся в себе. Психолог собирает карточки, а затем, перемешав их, раздает участникам группы. Каждый участник, получив карточку и прочитав положительные и отрицательные качества, пытается представить себе этого человека и составляет рассказ о нем и его жизни.

Подведение итогов. Обсуждаются вопросы. Что чувствовали участники группы, когда слушали рассказ о себе? Много ли было совпадений с их представлениями о своей жизни? Можно ли вообще относиться к себе объективно? Можно ли вообще воспринимать объективно других людей, особенно близких?

Упражнение 2. Супружеское счастье

Цель: тренировка навыков бесконфликтного взаимодействия, умения находить компромисс.

Психолог: «Представьте себе, что вам удалось освободиться от всех срочных дел, обязательств и проектов, чтобы вдвоем (или с семьей) провести целых две недели на прекрасном необитаемом острове. Так как упражнение разбито на два этапа, то заданием первого этапа будет следующее».

1-й этап. Психолог: «Вы (семейная пара или семья с детьми или родственниками) можете взять с собой всего 10 предметов. Подумайте, что это за предметы, которые удовлетворят вкусам и требованиям всех отдыхающих». (Если играет семья, то можно внести добавочное условие: каждый может взять 3 предмета для себя и 7 предметов для других.)

2-й этап. Психолог: «Согласуйте список с остальными участниками поездки. На поиски консенсуса у вас есть 20 минут».

Подведение итогов. Обсуждаются вопросы. Какие предметы в вашем индивидуальном списке? Почему именно они? Какие проблемы возникли у вас при составлении списка для спутников? Насколько ваши предложения соответствовали реальным пожеланиям партнеров? Как происходило обсуждение?

И самое главное: теперь, после окончания споров и дискуссий, осталось ли у вас по-прежнему желание провести вместе эти прекрасные две недели?

Упражнение 3. Древо семейных ценностей

Инструкция для супружеских пар: «Возьмите лист бумаги и изобразите на нем большое дерево. Это — Древо семейных ценностей. Нарисуйте его таким образом, чтобы корнями дерева стали ваши базовые, наиболее принципиальные ценности, ствол составили менее важные, а ветвями представьте те ценности, которые важны, но не настолько принципиальны для вас.

Какие выводы вы могли бы сделать по окончании своей работы над Древом семейных ценностей?

Насколько легко Вам было выполнять упражнение?

Так ли Вы могли представить систему семейных ценностей Вашего избранника?

Насколько Ваши ценности совпадают?

Что оказалось для Вас удивительным в корневой системе ценностей?

Что оказалось менее важным в системе ценностей?

На какой компромисс каждый из Вас готов пойти?

Что необходимо предпринять каждому из Вас и Вам вместе, чтобы Вы смогли вырастить крепкое и устойчивое к непогодам разного масштаба дерево?

Хочется ли Вам давить на партнера, переубеждать его?

Хочется ли Вам уступить партнеру прямо сейчас, отбросить принципы и ценности? Если да, то, что Вами руководит?

Какие пункта «договора» Вы можете составить прямо сейчас, а над какими необходимо подумать?

Подумайте от кого из Ваших членов семьи к вам пришли ценности и принципы. Какие ценности и принципы вами сформированы самостоятельно?

Какие семейные истории стоят за каждой ценностью? Что Вы чувствуете, разбираясь в этом?

Можете ли Вы сейчас откровенно говорить со своим партнером?

Возможно, у Вас появятся дополнительные вопросы друг другу и самим себе».

Семейные конфликты: причины и пути предупреждения

К сожалению, мы устроены весьма несовершенно: болезненно реагируем на обиды и оскорбления, проявляем ответную агрессию.

Нам бы сдержаться, простить обиду, к этому призывают все мировые религии и этические учения, однако, несмотря на все, число желающих «подставить другую щеку» не увеличивается.

Почему возникают конфликты.

1. Многие семейные конфликты часто являются средством проявления внутреннего состояния семейных отношений и при возникновении напряжения «сигнализируют» о неблагополучии.

2. Любой конфликт порождается каким-либо определённым противоречием.

3. Причины конфликта исчезают только с устранением конфликтной ситуации (противоречия), исчерпанием инцидента. К сожалению, на практике в большинстве случаев дело ограничивается лишь исчерпанием инцидента.

Конфликт можно уподобить сорняку в огороде, где конфликтная ситуация - это корень сорняка, инцидент - та часть, что на поверхности. Оборвав ботву сорняка, но не тронув корень, мы только усилим его работу по вытягиванию из почвы питательных веществ. Да и найдя корень, не устранив конфликтную ситуацию, мы создаём ситуацию для углубления конфликта.

Правильное формулирование конфликтной ситуации.

- Определение проблемы играет ключевую роль в разрешении конфликта.
- Не бойтесь сказать: «То, что случилось, является проблемой (формулировка конфликтной ситуации), и я хочу, чтобы ты помог решить её».
- Скажите всё, как есть.

- Избегайте обвинений, которые лишь вынуждают партнёра защищаться.

Дайте вашему партнёру понять, что вы должны совместно найти решение, при котором никто не будет ущемлён. Важно, чтобы он поверил в то, что вы искренне желаете его помощи и с уважением относитесь к его чувствам, идеям.

Правило 1.

Помните, что конфликтная ситуация - это то, что надо устранить.

Правило 2.

Конфликтная ситуация всегда возникает раньше конфликта и инцидента.

Правило 3.

Формулировка конфликтной ситуации должна подсказывать, что делать.

Правило 4.

Задавайте себе вопросы «почему?» до тех пор, пока не докопаетесь до первопричины, из которой проистекают другие.

Правило 5.

Сформулируйте конфликтную ситуацию своими словами, по возможности не повторяя слов из описания конфликта.

Правило 6.

В формулировке обойдитесь минимумом слов, чтобы мысль была конкретна.

Практические рекомендации для супругов, направленные на предотвращение конфликтов

1. Умейте общаться друг с другом. Супруги обязаны обмениваться друг с другом не только событиями дня, но и своими эмоциями и чувствами по тому или другому поводу.

2. Уделяйте друг другу больше времени. Кто-то из супругов может потратиться на проведение времени с друзьями, но при этом жалко расходовать деньги на проведение времени со своим партнером. В следствие чего, это приводит к скуке в семейных отношениях, неудовлетворению, а позже ведет и к напряженности в отношениях.

3. Изучайте своего партнера. Насколько хорошо вы знаете его темперамент, язык любви, что может порадовать, а что огорчить? Как можно с ним договориться и сколько времени ему надо на обдумывания?

4. Старайтесь удовлетворять потребности своего партнера. Если в семье есть недовольство, то любая мелочь приведет к конфликтам. Понимать друг друга, искать то, что важно для каждого из вас, тогда вы будете ценить друг друга и заботиться друг о друге.

5. Осознайте острые, критические точки в семье. Это то, из-за чего регулярно возникают проблемы.

6. Не забывайте проявлять любовь к своему партнеру. Человек, который чувствует, что его любят, не так болезненно воспринимает критику в свой адрес и готов пойти на уступки любимому человеку.